



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области средняя общеобразовательная школа
имени ветерана Великой Отечественной войны Танчука И.А.
с.Георгиевка муниципального района Кинельский Самарской области

446416 Самарская область Кинельский район с. Георгиевка ул. Специалистов д. 17
тел. 8(84663)2-72-72 (директор) 8(84663)2-72-71 (учительская) 8(84663)2-73-40 (бухгалтерия)
факс 8(263)2-72-72 e-mail: so_knl_georg_sch@samara.edu.ru <https://georgschool.minobr63.ru>
ИНН 6350018608 КПП 635001001 ОКПО 42528258 ОГРН 116350001261

Согласовано

Управляющим советом
протокол
№ 2 от 30.09.2024г

Принято

На собрании трудового
коллектива протокол
№ 2 от 30.09.2024г

Утверждено

приказом
№ 121-ОД от 01.10.2024г

ПОЛОЖЕНИЕ
о стимулирующих выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании решения общего собрания трудового коллектива ГБОУ СОШ с. Георгиевка.

1.2. Положение о стимулирующих выплатах работникам школы призвано ориентировать принципы, заложенные в новой системе оплаты труда учителей, на решение задач, связанных с совершенствованием кадрового потенциала, повышением эффективности педагогического труда и качества образования, развитии творческой активности и инициативы, совершенствования механизма распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения.

1.3. Положение принимается Собранием трудового коллектива, согласуется с Управляющим Советом Школы, утверждается и вводится в действие приказом директора школы.

1.4. Стимулирующие выплаты работникам структурного подразделения детского сада осуществляются согласно «Положению о стимулирующих выплатах работникам структурного подразделения детского сада».

1.5. Выплаты стимулирующего характера производятся в пределах стимулирующего фонда оплаты труда.

1.6. Объем средств стимулирующей части оплаты труда определяется руководителем, направляется педагогическим и административно-техническим работникам. Размер стимулирующих выплат работникам утверждается приказом руководителя на основании протокола заседания рабочей комиссии по экспертизе материалов и самоанализу деятельности, работников и сложившейся средней стоимости балла.

1.7. Стимулирующие выплаты руководителю Учреждения устанавливаются в размере не более 3 % от стимулирующего фонда. Размер стимулирующих выплат руководителю Учреждения устанавливается учредителем.

1.8. Положение подлежит пересмотру и дополнению по мере необходимости в установленном порядке.

2. Виды стимулирующих выплат. Порядок определения выплат стимулирующего характера

2.1. Стимулирующие выплаты могут носить периодический характер. Периодический характер (ежемесячно) имеют стимулирующие доплаты по итогам предшествующего периода в соответствии с критериями. Критерии эффективности работы заместителей директора по УВР, ВР, АХЧ выделяются из действующих критериев эффективности руководителей образовательных учреждений

2.2. Условиями для назначения стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения (в т.ч. по предыдущему месту работы) являются:

- стаж работы в должности не менее 4 месяцев;
- отсутствие случаев травматизма учащихся на уроках и внеурочной деятельности, во время которой ответственность за жизнь и здоровье обучающихся была возложена на данного педагога;
- отсутствие дисциплинарных взысканий.

2.3. Мониторинг и оценка результативности профессиональной деятельности работников школы ведется администрацией школы, методическими объединениями учителей-предметников, Управляющим Советом школы, что обеспечивает гласность и прозрачность процедур мониторинга и оценки.

2.4. Педагогическими работниками школы и структурного подразделения детский сад - два раза в год - в августе и в декабре проводится самоанализ деятельности по утвержденным критериям (Приложение). Работниками АХП школы и заместителями по учебно-воспитательной, воспитательной работе, административно-хозяйственной части, учителем-логопедом, учителем – дефектологом, педагогом доп.образования, – один раз в год – в январе, АХП структурного подразделения детский сад – один раз в год – в январе. Не менее чем за неделю до заседания Управляющего Совета школы работники учреждения передают результаты самоанализа экспертной комиссии (далее по тексту комиссия). Комиссия в течение 7 дней рассматривает материал самоанализа результатов профессиональной деятельности.

2.5. Результаты самоанализа оформляются протоколом заседания комиссии, который выносится на согласование с Управляющим Советом школы. В течение

трех дней материалы рассматриваются и принимается решение в установленном порядке

2.6. Поощрительные выплаты из стимулирующей части фонда оплаты труда работникам школы осуществляются в виде стимулирующих надбавок, размер которых определяется в сентябре и январе, а периодичность выплаты указывается в приказе директора школы в течении 2-х дней.

2.7. На основе проведенного мониторинга и оценки профессиональной деятельности работников школы в сентябре и январе производится подсчет баллов за соответствующий период (п.2.4.) по всем показателям с учетом их весового коэффициента для каждого работника. После подсчета баллов для оценки результативности работы составляется итоговый оценочный лист, отражающий количество баллов, набранное каждым работником. Полученное количество баллов складывается и образуется общая сумма баллов, используемая для определения денежного веса одного балла.

2.8. Размер стимулирующей части фонда оплаты труда, отводимой на выплату поощрительных надбавок, делится на общую сумму баллов, набранную работниками школы. В результате получается денежный вес (в рублях) каждого балла.

2.9. При изменении в течение периода, на который установлены размеры надбавок по результатам труда, размера стимулирующей части фонда оплаты труда школы, производится корректировка денежного веса 1 балла и, соответственно, размера поощрительных выплат, в соответствии с новым размером стимулирующей части фонда оплаты труда школы.

2.10. При переводе работника на другую должность, а также у вновь принятого работника из другого образовательного учреждения стимулирующие выплаты сохраняются до следующего распределения стимулирующей части фонда оплаты труда (сентябрь, январь).

2.11. С момента опубликования оценочного листа в течение 5 дней работники вправе подать, а комиссия обязана принять обоснованное письменное заявление работника о его несогласии с оценкой результативности его профессиональной деятельности. Основанием для подачи такого заявления работником может быть только факт (факты) нарушения установленных настоящим Положением норм, а также технические ошибки при работе с текстами, таблицами, цифровыми данными и т.п. Апелляции работников по другим основаниям комиссией не принимаются и не рассматриваются.

2.12. Комиссия обязана осуществить проверку обоснованного заявления работника и дать ему обоснованный ответ по результатам проверки в течение 5 дней после принятия заявления работника. В случае установления в ходе проверки факта нарушения норм настоящего Положения, повлекшего ошибочную оценку профессиональной деятельности работника, выраженную в оценочных

баллах, комиссия принимает меры для исправления допущенного ошибочного оценивания. Оценочные листы вступают в силу после утверждения их комиссией.

3. Перечень оснований отмены или уменьшения стимулирующих выплат

3.1. Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности отменяются при следующих обстоятельствах:

- а) нарушение работником трудовой дисциплины или правил внутреннего трудового распорядка;
- б) нарушение санитарно-эпидемиологического режима, правил техники безопасности и пожарной безопасности, инструкций по охране жизни и здоровья.

3.2. Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности уменьшаются при следующих обстоятельствах:

- а) некачественное исполнение своих должностных обязанностей, снижение качественных показателей работы;
- б) обоснованные жалобы со стороны участников образовательного процесса;
- в) изменение содержания выполняемых функциональных обязанностей, утвержденное решением работодателя;
- г) нарушение норм и правил поведения (нарушение педагогической и служебной этики), халатное отношение к сохранности материально-технической базы, пассивность в участии в жизнедеятельности и общественных мероприятиях внутри образовательного учреждения и на других уровнях, наличие ошибок в ведении документации.

3.3. Снятие стимулирующих выплат по результатам профессиональной деятельности проводится сразу при распределении стимулирующих выплат.

Нормативные документы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации.
2. Закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
3. Постановление Правительства Самарской области от 29 октября 2008 г. №431 «Об оплате труда работников подведомственных министерству образования и науки самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, и утверждении методик расчета норматива бюджетного финансирования на одного обучающегося (воспитанника);
4. **Постановление Правительства Самарской области от 01.06.2006 №60** «О проведении в 2006 году эксперимента по апробации новых механизмов оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных учреждений»;
5. **Постановление Правительства Самарской области от 10.09.2008 №353** «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области и утверждении методики расчета нормативов бюджетного финансирования расходов на реализацию общеобразовательной программы дошкольного образования на одного воспитанника в государственных

дошкольных образовательных учреждениях Самарской области и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях;

6. Распоряжение МО и НСО от 05.07.2017г. № 486-р "Об утверждении методических рекомендаций по распределению стимулирующего фонда оплаты труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, в части установления надбавки за результативность и качество работы" (с изменениями на 9 октября 2019 года).

7. Приказ министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 №30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки».

8. Постановление Правительства СО от 27.10.2011 № 702 «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области».

9. Приказ министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021г № 412-од «Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области

Учитель

| Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям |
|--|--|--------------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | | |
| 1.1. Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчетных периодов | Статистические данные АСУ РСО (год) | 0,5 |
| 1.2. Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования выше, чем в среднем по преподаваемому предмету(-ам) и соответствующему уровню в ОО | % по ОО- по предмету- по 1 предмету-0,5 по 2 предметам -1 по 3 предметам – 1,5 (полугодие) | 0,5-1,5 |
| 1.3. Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС ООО и СОО, допущенных до ГИА на уровне основного общего, среднего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100% | 100% (год) | 1 |
| 1.4. Доля обучающихся достигающих высоких результатов обучения по результатам внешней оценки ГИА | от 8,51 до 20- 1,5 от 6,01 до 8,5 - 1 от 3,01 до 6 – 0,5 менее 3 – 0 | 0-2 |
| 1.4.1 ВПР | от 8,51 до 20 - 0,5 (год) | |

| | | |
|---|---|----------------|
| 1.5. Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешнего оценивания ГИА | %- -1 | 0,5-1,5 |
| 1.5.1 ВПР | %- -0,5 (год) | |
| 1.6. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла) по результатам внешней оценки ГИА | от 84,1 до 100 – 2,5 от 80,1 до 84- 2 от 75,1 до 80-1 менее 75 – 0 от 84,1 до 100 – 0,5 (год) | 0-3 |
| 1.6.1 ВПР | | |
| 1.7. Доля претендентов, заявленных на медаль "За особые успехи в учении" по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100% | %- (год) | 3 |
| 1.8. Наличие выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников, награжденных медалью, обучавшихся у учителя | %- 100%- (год) | 3 |
| 1.9. Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по "образовательному округу" | %- 3-7% -2 8% и более -3 (год) | 2-3 |
| 1.10. Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональный – 1,5 (полугодие) | 1-1,5 |
| 1.11. Снижение численности или <u>отсутствие</u> обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутри школьный учет, КДН, ПДН), по итогам сравнения отчетных периодов | Снижение, отсутствие 1 Постановка на учет (-1) (полугодие) | -1 до 1 |
| 1.12. Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года, в т.ч. в каникулярный период), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100% | в учебное время – 0,5 в каникулярное время – 0,5 (полугодие) | 0,5 - 1 |
| 1.13. Доля обучающихся, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты направленные на формирование навыков ПДД, волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию, в деятельность «РДДМ», «Орлята России», поддержки общественных инициатив и проектов, «Киноуроки России», экскурсия по профориентации, «Юниор» | Участие на уровне школы – 0,5 Округ – 1 Область – 1,5 РФ-2,0 Призер, победитель окружного уровня - + 0,5 областного уровня +1 (полугодие) | 0,5-2,5 |
| 1.14. Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или профилактических мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня) | Призер, победитель окружного уровня - 1 Регионального – 1,5 Всероссийский -2 (полугодие) | 0,5-2 |

| | | |
|---|---|------------------|
| 1.15. Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений | Отсутствие – 1 (полугодие) | 1 |
| 1.16. Доля обучающихся в ОО обеспечивающих школьную службу примирения, процент | %- 3-7% - 0,5 7% и более – 1 (полугодие) | 0,5-1 |
| 1.17. Подготовка обучающихся 4 класса к ВПР, 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации. | ВПР-0,5 ГИА-1 | 0,5-1 |
| 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения | | |
| 2.1. Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня) | -школьный уровень-0,5 -окружной уровень – 1 -региональный -2 -всероссийский – 3 (год) | 1-3 |
| 2.2. Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня) | -окружной уровень – 1 -региональный -2 -всероссийский – 3 (полугодие) | 1 - 3 |
| 2.3. Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня) | Победитель -школьный – 1 -окружной – 2 -региональный – 3 -всероссийский – 4 Призер – окружной-1 Региональный - 2 (год) | 1 - 4 |
| 2.4. Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи "Вега", образовательного центра "Сириус" и в другие аналогичные проекты | Наличие сертификата обучающегося- 1 (полугодие) | 1 |
| 2.5. Доля обучающихся 6 - 11-х классов и <u>родителей</u> , вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект "Билет в будущее"; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), на уровне и выше декомпозированного учителем показателя с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО | 30-49% - 0,5 50-69% – 1 70% и выше-1,5 (статистические данные из личных кабинетов) (полугодие) | 0,5 - 1,5 |
| 2.6 Эффективность работы педагога на практикоориентированность предмета поступивших выпускников 9, 11 кл. совпавший с выбором на экзамене и профилем учебного заведения (не менее 1 предмета) | Наличие (год) | 0,5 |
| 3.Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | | |
| 3.1. Результативность участия учителя в деятельности образовательной организации как ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 справка зам. директора УВР о открытом уроке (полугодие) | 0,5 - 2 |

| | | |
|--|---|----------------|
| 3.2. Эффективность работы педагога с электронным журналом в соответствии с действующим ЛА | справка зам. директора УВР (полугодие) | 0,5 |
| 3.3. Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учетом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО | 100% – 1 справка зам. директора УВР (полугодие) | 1 |
| 3.4. Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся (на основе справки администратора) Результативность участия в окружных и региональных мероприятиях, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся. | 5-6 уровни - не менее 11 % - 2; 3-4 уровни - не менее 40 % - 1 (при условии достижения всеми учащимися 1-2 уровня) Окружной -0,5 Региональный -1 (полугодие) | 1 - 2 |
| 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога | | |
| 4.1. Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением и (или) входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами(распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня) | Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 (полугодие) | 1 - 3 |
| 4.2. Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, направленных на развитие личностного потенциала обучающихся, в рамках проекта «Вклад в будущее» | Наличие (полугодие) | 1 |
| 4.3. Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) | Призер, победитель Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 Участник, благодарственное письмо-0,5 (полугодие) | 1 - 3 |
| 4.4. Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО т.ч., за отчетный период | Официальный сайт, аккаунт в ВК, – не менее 3 шт. - 0,5 Печатные публикации региональн, федеральн. уровня (автор) – 1 (Скан копии) (полугодие) | 0,5 - 1 |
| 4.5. Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог. (Программа наставничества с индивидуальным маршрутом наставляемого, аналитическая справка за прошедший период) | Сопровождение наставляемого педагога в ОУ -2, (полугодие) | 2 |
| 4.6. Результативность участия наставника в конкурсах по наставнической деятельности «педагог – педагог» | Победитель, призер Округ- 2 Регион-3 (полугодие) | 2 - 3 |

| | | |
|---|--|---------|
| 4.7. Доля обучающихся, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч. с применением лучших практик по модели ученик - ученик, педагог - ученик, выше, чем в среднем по ОО, или имеет положительную динамику | 3-7% - 1 8% и более-2 (при наличии соответствующих подтверждающих документов) Округ-1 Регион-2 (полугодие) | 1 - 2 |
| 4.8. Результативность работы - методического объединения ОУ-2 - творческой лаборатории в ОУ-1 - члены жюри олимпиады, НПК, сочинения, округ-1 - секретарь | По результатам Оценочного периода Справка <u>Баллы суммируются</u> (полугодие) | 1—4 |
| 5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | | |
| 5.1. Доля обучающихся классного коллектива (5 - 11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО | 90% и более – 1 (полугодие) | 1 |
| 5.2. Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса | Отсутствие – 1 Статистические данные (полугодие) | 1 |
| 5.3. Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесенных к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчетных периодов | Положительная динамика – 1 Указать %- | 1 |
| 5.4. Результативность участия педагога в программе «Здоровая школа» | Учительская спартакиада ОО-0,5 худ. самод-сть -0,5 «Высший класс»-0,5 Баллы суммируются | 0,5-1,5 |
| итого | | 43-71,5 |

Педагог-психолог

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям |
|-------|--|---------------------------------------|--------------------|
| 1. | Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | | |
| 1.1. | Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: создан персонализированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования). Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды. | Имеется -1 балл; не имеется- 0 баллов | 0-1 |

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям |
|-------|---|--|--------------------|
| 1.2. | Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешенных конфликтов на ранней стадии командой медиаторов – детей в %. | 60-70% - 0,5 баллов; 71-85% - 1 балл; свыше 85% - 1,5 балла | 0,5-1,5 |
| 1.3. | Результативность подготовки обучающихся к участию в научно-практических конференциях и олимпиадах по психологии, педагогике и социологии (участник, победитель, призер (лауреат) (в зависимости от уровня) | Призер, победитель Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 | 1-3 |
| 1.4. | Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 |
| 1.5. | Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 |
| 1.6. | Доля обучающихся, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 |
| 1.7. | Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 |
| 1.8. | Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 |
| 1.9. | Эффективность работы по выявлению детей с антивитальными переживаниями и аутоагрессией, а также о фактах суицидальных проявлений и деструктивного поведения и информированием о таких обучающихся, в т.ч. профилактическая работа, направленная на предотвращение данных проявлений | Имеется -1балл Не имеется - 0 | 0-1 |
| 2. | Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | | |
| 2.1. | Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) | Подтверждающий документ. Имеются печатные публикации – 1 балл | 0-1 |
| 2.2. | Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса | Имеется ресурс – 0,5 баллов | 0-0,5 |
| 3. | Результативность организационно-методической деятельности педагога | | |
| 3.1. | Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого- | Призер, победитель Окружной – 1 | 1-3 |

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям |
|-------|---|--|--------------------|
| | педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня) | Региональный – 2 Всероссийский -3 | |
| 3.2. | Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня) | Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 | 1-3 |
| 3.3. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 |
| 3.4. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 |
| 3.5. | Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: учебно-методические материалы; методические рекомендации; методическое пособие (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 |
| 3.6. | Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом | 1%-5% - 0,5 баллов; 5% до 10% - 1 балл; | 0,5-1 |
| 3.7. | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог | 0,5 баллов | 0-0,5 |
| Итого | | | 8-36,5 |

Учитель-логопед, учитель-дефектолог (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

| Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям |
|---|--------------------|--------------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | | |
| 1.1. Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода): по разделу "физическое развитие" | % | 0 - 1 |

| | | |
|---|---|-------|
| по разделу "сенсорное развитие" по разделу "познавательное развитие" по разделу "коммуникативное развитие" | | |
| 1.2.Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень – 1 Региональный – 1,5 | 0-1,5 |
| 1.3.Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования) | от 85% и выше - 1 | 1 |
| 1.4.Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса | Да -1 Нет-0 | 1 |
| 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения | | |
| Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов | Да -1 Нет-0 | 0-1 |
| 3. Результативность организационно-методической деятельности педагога | | |
| 3.1.Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 |
| 3.2.Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 |
| 3.3.Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 |
| 3.4.Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях | Окружной уровень -1 Региональн. уров. – 1,5 Всероссийск.уров. - 2 | 1-2 |
| 3.5.Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в | Окружной уровень -1 | 1-2 |

| | | |
|---|--|---------|
| профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях | Региональн. уров. – 1,5 Всероссийск.уров. - 2 | |
| 3.6. Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенций каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета): а)создание; б)создание и реализация; в)создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа; г)создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона | а) 0,5 б) 1 в) 1,5 г) 2 | 0,5 - 2 |
| 3.7. Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог | При наличии плана реализации – 0,5 | 0,5 |
| итого | | 8-21 |

Заместитель директора по УВР

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|---|---|--------------------|
| 1.Эффективность процесса обучения | | |
| 1.1.Положительная динамика среднего балла выпускников по обязательным предметам на уровне начального общего образования относительно выпускников предыдущего года при условии отсутствия признаков необъективности по результатам ВПР | положительная динамика — 1 балл; сохранение значения — 0,5 балла | 0,5-1 |
| 1.2.Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР | по одному предмету-1 балл; по двум предметам - 2 балла; по трем и более предметам - 3 балла | 1-3 |
| 1.3.Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования (кроме случаев болезни обучающегося, подтвержденных соответствующими документами) | 100% - 1 балл | 1 |
| 1.4.Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе) | 50-75% - 1 балл 76-100% - 2 балла | 1-2 |
| 1.5.Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне | 100% - 2 балла | 2 |

| | | |
|--|---|----------------|
| основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов (по состоянию на 1 марта текущего года) | | |
| 1.6.Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-9 (без учета сентябрьских сроков): | 96%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 |
| 1.7.Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ: | 10% - 15% - 1 балл; более 15% - 2 балла | 1-2 |
| 1.8.Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ | по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам - 1,5 балла; по четырем предметам - 2 балла | 0,5 - 2 |
| 1.9.Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале | 95%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 |
| 1.10.Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (по состоянию на 1 марта текущего года), от общего количества обучающихся | 96%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 |
| 1.11.Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков) | 100% выпускников – 2 балла | 2 |
| 1.12.Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору | Отсутствие -2 балла | 2 |
| 1.13.Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года | по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам – 1,5 балла; по четырем и более предметам - 2 балла; сохранение значения — 1 балл | 0,5 - 2 |
| 1.14.Доля награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам: | 100% - 1 балл | 1 |
| 1.15.Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору | 100% - 1 балл | 1 |
| 1.16.Доля выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету по выбору в соответствии | на уровне целевых показателей ОО, | 0,5 - 1 |

| | | |
|---|--|----------------|
| с профилем обучения в 10-11-х классах, не ниже минимального, от общего числа выпускников | утверждаемых распоряжением МОиН СО на текущий период – 0,5 балла, выше - 1 балл | |
| 1.17.Наличие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ | Наличие – 1 балл | 1 |
| 1.18.Количество учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций | -на окружном уровне: 1-2 человека – 0,5 балла; 3 и более человек - 1 балл; -на региональном уровне (согласно перечню, утвержденному распоряжением МОиН СО на текущий период): 1-2 человека – 1,5 балла; 3 и более человек – 2 балла; -на всероссийском или международном уровнях - 3 балла | 0,5-3 |
| 1.19.Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4-11 классов | 80% -89% – 1 балл, 90% и более - 2 балла | 1-2 |
| 1.20.Доля участников окружного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 7-11 классов | 10% - 20% - 1 балл; 21% и более – 2 балла | 1-2 |
| 1.21.Количество учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года | 1 и более -1 балл; положительная динамика – 2 балла (баллы не суммируются) | 1-2 |
| 1.22.Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами | победителями - 2 балла и призерами - 1 балл (баллы суммируются) | 1-3 |
| 1.23.Выбор учащимися 10 и 11 классов предметов для изучения на углубленном уровне соответствует перечню предметов, необходимых для поступления в выбранные вуз(ы) | 100% обучающихся - 1 балл | 1 |
| 1.24.Доля детей, обучающихся в 5-11 классах, вовлеченных в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега» | до 5% - 0,5 балла, 6-10% - 1 балл, более 10 % - 2 балла | 0,5 - 2 |
| 1.25.Отсутствие учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца (из числа приступивших) | Отсутствие -1 балл (<i>подтверждающие документы- ежеквартальный отчет МОиН СО</i>) | 1 |
| 1.26.Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации тематических | 2 смены за учебный год -1 балл; | 1-2 |

| | | |
|---|---|------------------|
| профильных смен | более 2-х смен за учебный год - 2 балла | |
| 2.Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | | |
| 2.1.Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: | на уровне образовательного округа (муниципалитета) – 0,5 балла; на региональном уровне - 1 балл; на российском или международном уровнях – 1,5 балла (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 |
| 2.2.Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на: | образовательную организацию – 0,5 балла; на муниципальный уровень или на уровень образовательного округа– 1 балл; на региональный уровень – 1,5 балла; всероссийский уровень – 2 балла | 0,5 - 2 |
| 2.3.Наличие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений: | Наличие - 0,5 балла Наличие у общеобразовательного учреждения официальной страницы в социальных сетях - 0,5 балла (баллы могут суммироваться) | 0,5 - 1 |
| 2.4.Доля обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО | на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 3.Эффективность обеспечения доступности качественного образования | | |
| 3.1.Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму | 1 балл | 1 |
| 3.2.Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»), мини-технопарков: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 4. Эффективность управленческой деятельности | | |

| | | |
|--|---|----------------|
| 4.1. Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок, находящихся: | на уровне "образовательного округа" - 1 балл, на региональном уровне - 2 балла, на федеральном уровне - 3 балла | 1-3 |
| 4.2. Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: | Отсутствие - 2 балла | 2 |
| 4.3. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» | 1 балл | 1 |
| 4.4. Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: | сохранение позиции в «зеленой зоне» - 0,5 балл; улучшение позиции (переход в вышестоящую зону) – 1 балл | 0,5 - 1 |
| 4.5. Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях | 2 балла | 2 |
| 4.6. Отсутствие нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования | 2 балла | 2 |
| 4.7. Отсутствие предписаний, замечаний по итогам контрольных мероприятий надзорных органов в части организации образовательного процесса и охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников: | со стороны Роспотребнадзора – 1 балл; со стороны Госпожнадзора: 1 балл | 1-2 |
| 4.8. Проведение форсайт-сессий и/или общешкольных родительских собраний (не менее двух за полугодие), где до родительской общественности доведены достижения системы образования региона, муниципального образования, образовательной организации. | 1 балл | 1 |
| 5. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | | |
| 5.1. Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса | 1 балл | 1 |
| 5.2. Создание условий для реализации рабочей программы по предмету «Физическая культура» для всех учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе: | 1,5 балла | 1,5 |
| 6. Эффективность использования и развития ресурсного потенциала сотрудников | | |
| 6.1. Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий | Наличие - 1 балл | 1 |
| 6.2. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного | 0,5 - 1 |

| | | |
|---|--|------------------|
| информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»), в общем числе педагогических работников: | распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | |
| 6.3.Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства: | -участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, -наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» – 1 балл, - участие на областном уровне – 1,5 балла, -наличие победителей на областном уровне– 2 балла, - участие на федеральном уровне – 2,5 балла, - наличие победителей на федеральном уровне -3 балла | 0,5 - 3 |
| 6.4. Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставников выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации) | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период – 2 балла | 2 |
| 6.5.Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период –1 балл, выше -2 балла | 1-2 |
| Итого | | 46,5 - 80 |

Заместитель директора по ВР

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|--|---|--------------------|
| 1.Эффективность воспитательной работы | | |
| 1.1.Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных в объединения дополнительного образования и занятия внеурочной деятельностью, в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению: | 100% или отсутствие учащихся на профилактическом учете - 1 балл | 1 |
| 1.2.Отсутствие учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца (из числа приступивших) | Отсутствие -1 балл <i>(подтверждающие документы- ежеквартальный отчет МОИИ СО)</i> | 1 |

| | | |
|--|--|------------------|
| 1.3. Доля обучающихся, вовлеченных в проекты направленные на формирование навыков ПДД, волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию, в деятельность «РДДМ», «Орлята России», поддержки общественных инициатив и проектов, «Киноуроки России», экскурсия по профориентации, «Юниор» | до 50% от общего количества обучающихся – 0,5 балла; свыше 50% - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 1.4. Участие в проектах по развитию волонтерского движения на уровне: | образовательного округа (муниципального образования) – 0,5 балла, региона - 1 балл; РФ – 1,5 баллов (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 |
| 1.5. Участие в проектах по патриотическому воспитанию на уровне: | образовательного округа (муниципального образования) – 0,5 балла; региона - 1 балл; РФ – 1,5 балла; (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 |
| 1.6. Наличие зарегистрированного отряда ВВПОД "Юнармия", военно-патриотического отряда | Наличие - 1 балл | 1 |
| 1.7. Наличие в общеобразовательном учреждении школьного музея: | Наличие паспортизированного - 1 балл; в процессе создания (но не более 2-х лет) – 0,5 балла | 0,5 - 1 |
| 1.8. Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций): | на <i>муниципальном уровне</i> или на уровне внутригородского района муниципального образования - 0,5 балла; на <i>уровне образовательного округа</i> : 1-2 человека - 1 балл; 3 и более - 1,5 балла; на <i>уровне области</i> : 1-2 человека - 1,5 балла; 3 и более - 2 балла; на <i>всероссийском или международном уровнях</i> - 2 балла | 0,5 - 2 |
| 1.9. Результаты участия обучающихся в социальных проектах: | победы в окружных (муниципальных) или областных конкурсах – 0,5 балла; победы на всероссийских или международных конкурсах – 1 балл | 0,5 - 1 |
| 1.10. Доля обучающихся, вовлеченных в различные | равна показателю, | 0,5 - 1 |

| | | |
|--|---|------------------|
| формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик-ученик; студент- ученик; работодатель – ученик, | декомпозированному образовательной организации - 0,5 балла; выше показателя, декомпозированного образовательной организации – 1 балл | |
| 1.11. Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации тематических профильных смен | 2 смены за учебный год -1 балл; более 2-х смен за учебный год - 2 балла | 1-2 |
| 1.12. Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи: | на уровне целевого значения показателя ОО - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 1.13. Доля обучающихся, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся: | 75% -79 % - 0,5 балла; 80% и более - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 1.14. Достижение планового показателя (в %) расходования средств на «Пушкинской карте обучающихся» | от 95% и выше- 1 | 1 |
| 2. Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | | |
| 2.1. Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: | на уровне образовательного округа (муниципалитета) – 0,5 балла; на региональном уровне - 1 балл; на российском или международном уровнях – 1,5 балла (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 |
| 2.2. Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на: | образовательную организацию – 0,5 балла; на муниципальный уровень или на уровень образовательного округа– 1 балл; на региональный уровень – 1,5 балла; всероссийский уровень – 2 балла | 0,5 - 2 |
| 2.3. Наличие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений: | Наличие - 0,5 балла Наличие у общеобразовательного учреждения официальной страницы в социальных сетях - 0,5 балла (баллы могут суммироваться) | 0,5- 1 |

| | | |
|--|--|--------------------|
| 3.Эффективность обеспечения доступности качественного образования | | |
| 3.1.Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов: | в качестве участников: 1% и более - 0,5 балла; в качестве зрителей: 5% и более - 0,5 балла (баллы могут суммироваться) | 0,5 - 1 |
| 3.2.Число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года): | 80-90% -0,5 балла; 100% - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 3.3.Число обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее»: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиНСО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 |
| 4. Эффективность управленческой деятельности | | |
| 4.1.Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок, находящихся: | на уровне "образовательного округа" - 1 балл, на региональном уровне - 2 балла, на федеральном уровне -3 балла | 1-3 |
| 4.2.Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: | Отсутствие -2 балла | 2 |
| 4.3.Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» | 1 балл | 1 |
| 4.4.Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: | сохранение позиции в «зеленой зоне» - 0,5 балл; улучшение позиции (переход в вышестоящую зону) – 1 балл | 0,5 - 1 |
| 5.Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | | |
| 5.1.Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиНСО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 |
| Итого | | 17,5 – 32,5 |

Заместитель директора по административно-хозяйственной части (АХЧ)

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|--|--------------------|--------------------|
| 1.Эффективная организация сопровождения учебно-воспитательного процесса. | | |
| Обеспечение соблюдения сроков действия лицензий на 100% программного обеспечения, используемого в образовательной организации | | 3 |
| 2.Создание комфортных условий труда для качественного оказания образовательной услуги | | |
| 2.1.Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора РФ по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | | 3 |
| 2.2.Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | | 3 |
| 3.Повышение эффективности обеспечения безопасности участников образовательных отношений | | |
| Реализация в срок 100% мероприятий, предусмотренных дорожной картой по приведению зданий/сооружений образовательной организации в состояния, предусмотренные требованиями к антитеррористической защищенности объектов образования (постановление Правительства РФ №1006 от 02.08.2019). | | 3 |
| Качественное сопровождение обслуживания кнопки экстренного вызова полиции и брелоков к ней (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период). | | 3 |
| Итого | | 15 |

Главный бухгалтер

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|---|--|--------------------|
| Эффективная организация использования финансовых активов | | |
| Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей. | | 4 |
| Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений. | | 4 |
| Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом | уменьшилось – 1,0 отсутствует – 2,0 | 1-2 |
| Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования. | | 2 |
| Обеспечение своевременного и 100% использования региональных средств, направленных на компенсацию педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации обучающихся. | | 3 |
| итого | | 14-15 |

Заместитель главного бухгалтера

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|--|--|---------------------------|
| Эффективная организация использования финансовых активов | | |
| Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей. | | 4 |
| Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений. | | 4 |
| Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом | уменьшилось – 1,0 отсутствует – 2,0 | 1-2 |
| итого | | 9-10 |

Библиотекарь

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|--|---------------------------|---------------------------|
| Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей | | 4 |
| Отсутствие замечаний по обеспечению библиотечных процессов (комплектование, обработка библиотечного фонда, организация и хранение фондов, обслуживание читателей и абонентов) | | 4 |
| итого | | 8 |

Педагог-психолог, учитель-логопед, учитель дефектолог (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья), педагог доп.образования

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей | | 2 |
| итого | | 2 |

Секретарь

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|--|---------------------------|---------------------------|
| Отсутствие замечаний по документообороту | | 10 |
| итого | | 10 |

Завхоз

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора РФ по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | | 3 |
| Отсутствие жалоб на сохранность/обслуживание имущества | | 2 |
| итого | | 5 |

Сторож, уборщик служебных помещений, водитель автомобиля (легкового), рабочий по комплексному обслуживанию здания

| Критерии эффективности | Условия оценивания | баллы по критериям |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей | | 4 |
| итого | | 4 |

Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности педагогических работников (учителей) ГБОУ СОШ с.Георгиевка по итогам 1 полугодия 2023-2024 уч. года

должность, наименование ОО

ФИО

Дата назначения на должность - _____

| Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл самооценки | Балл экспертной группы |
|--|--|--------------------|-----------------|------------------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | | | | |
| 1.1. Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчетных периодов | Статистические данные АСУ РСО (год) | 0,5 | | |
| 1.2. Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования выше, чем в среднем по преподаваемому предмету(-ам) и соответствующему уровню в ОО | % по ОО- по предмету- по 1 предмету-0,5 по 2 предметам -1 по 3 предметам – 1,5 (полугодие) | 0,5-1,5 | | |
| 1.3. Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС ООО и СОО, допущенных до ГИА на уровне основного общего, среднего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100% | 100% (год) | 1 | | |
| 1.4. Доля обучающихся достигающих высоких результатов обучения по результатам внешней оценки ГИА 1.4.1 ВПР | от 8,51 до 20- 1,5 от 6,01 до 8,5 - 1 от 3,01 до 6 – 0,5 менее 3 – 0 от 8,51 до 20 - 0,5 (год) | 0-2 | | |
| 1.5. Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешнего оценивания ГИА 1.5.1 ВПР | %- -1 %- -0,5 (год) | 0,5-1,5 | | |
| 1.6. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла) по результатам внешней оценки ГИА | от 84,1 до 100 – 2,5 от 80,1 до 84- 2 от 75,1 до 80-1 менее 75 – 0 | 0-3 | | |

| | | | | |
|---|---|---------------------|--|--|
| 1.6.1 ВПР | от 84,1 до 100 – 0,5 (год) | | | |
| 1.7. Доля претендентов, заявленных на медаль "За особые успехи в учении" по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100% | %- (год) | 3 | | |
| 1.8. Наличие выпускников, награжденных медалью "За особые успехи в учении", которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников, награжденных медалью, обучавшихся у учителя | %- 100%- (год) | 3 | | |
| 1.9. Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по "образовательному округу" | %- 3-7% -2 8% и более -3 (год) | 2-3 | | |
| 1.10. Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональный – 1,5 (полугодие) | 1-1,5 | | |
| 1.11. Снижение численности или <u>отсутствие</u> обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутри школьный учет, КДН, ПДН), по итогам сравнения отчетных периодов | Снижение, отсутствие 1 Постановка на учет (-1) (полугодие) | -1 до 1 | | |
| 1.12. Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года, в т.ч. в каникулярный период), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100% | В учебное время – 0,5 в каникулярное время – 0,5 (полугодие) | 0,5 - 1 | | |
| 1.13. Доля обучающихся, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты направленные на формирование навыков ПДД, волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию, в деятельность «РДДМ», «Орлята России», поддержки общественных инициатив и проектов, «Киноуроки России», экскурсия по профориентации, «Юниор» | Участие на уровне школы – 0,5 Округ – 1 Область – 1,5 РФ-2,0 Призер, победитель окружного уровня - + 0,5 областного уровня +1 (полугодие) | 0,5- 2,5 | | |
| 1.14. Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, выполняющим функции классного | Призер, победитель окружного уровня - 1 | 0,5-2 | | |

| | | | | |
|---|--|----------------|--|--|
| руководителя, в социальных проектах или профилактических мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня) | Регионального – 1,5 Всероссийский -2 (полугодие) | | | |
| 1.15. Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны участников образовательных отношений | Отсутствие – 1 (полугодие) | 1 | | |
| 1.16. Доля обучающихся в ОО обеспечивающих школьную службу примирения, процент | %- 3-7% - 0,5 7% и более – 1 (полугодие) | 0,5-1 | | |
| 1.17. Подготовка обучающихся 4 класса к ВПР, 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации. | ВПР-0,5 ГИА-1 | 0,5-1 | | |
| 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения | | | | |
| 2.1. Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня) | -школьный уровень-0,5 -окружной уровень – 1 -региональный -2 -всероссийский – 3 (год) | 1-3 | | |
| 2.2. Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня) | -окружной уровень – 1 -региональный -2 -всероссийский – 3 (полугодие) | 1-3 | | |
| 2.3. Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня) | Победитель -школьный – 1 -окружной – 2 -региональный – 3 -всероссийский – 4 Призер – окружной-1 Региональный - 2 (год) | 1-4 | | |
| 2.4. Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи "Вега", образовательного центра "Сириус" и в другие аналогичные проекты | Наличие сертификата обучающегося- 1 (полугодие) | 1 | | |
| 2.5. Доля обучающихся 6 - 11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект "Билет в будущее"; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), на | 30-49% - 0,5 50-69% – 1 70% и выше-1,5 (статистические данные из личных кабинетов) (полугодие) | 0,5-1,5 | | |

| | | | | |
|--|--|--------------|--|--|
| уровне и выше декомпозированного учителю показателя с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО | | | | |
| 2.6 Эффективность работы педагога на практикоориентированность предмета поступивших выпускников 9, 11 кл. совпавший с выбором на экзамене и профилем учебного заведения (не менее 1 предмета) | Наличие (год) | 0.5 | | |
| 3.Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | | | | |
| 3.1. Результативность участия учителя в деятельности образовательной организации как ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 справка зам. директора УВР о открытом уроке (полугодие) | 0,5-2 | | |
| 3.2.Эффективнсть работы педагога с электронным журналом в соответствии с действующим ЛА | справка зам. директора УВР (полугодие) | 0.5 | | |
| 3.3. Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учетом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО | 100% – 1 справка зам. директора УВР (полугодие) | 1 | | |
| 3.4. Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся (на основе справки администратора) Результативность участия в окружных и региональных мероприятиях, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся. | 5-6 уровни - не менее 11 % - 2; 3-4 уровни - не менее 40 % - 1 (при условии достижения всеми учащимися 1-2 уровня) Окружной -0,5 Региональный -1 (полугодие) | 1-2 | | |
| 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога | | | | |
| 4.1. Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением и (или) входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами(распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня) | Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 (полугодие) | 1-3 | | |
| 4.2 Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, направленных на развитие личностного потенциала обучающихся, в рамках проекта «Вклад в будущее» | Наличие (полугодие) | 1 | | |
| 4.3. Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, | Призер, победитель Окружной – 1 Региональный – 2 | 1-3 | | |

| | | | | |
|---|--|---------------------|--|--|
| обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) | Всероссийский -3 Участник, благодарственное письмо-0,5 (полугодие) | | | |
| 4.4. Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО т.ч., за отчетный период | Офф сайт, аккаунт в ВК, – не менее 3 шт. - 0,5 Печатные публикации региональн, федеральн. уровня (автор) – 1 (Скан копии) (полугодие) | 0.5-1 | | |
| 4.5. Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог. (Программа наставничества с индивидуальным маршрутом наставляемого, аналитическая справка за прошедший период) | Сопровождение наставляемого педагога в ОУ -2, (полугодие) | 2 | | |
| 4.6. Результативность участия наставника в конкурсах <u>по наставнической деятельности</u> «педагог – педагог» | Победитель, призер Округ- 2 Регион-3 (полугодие) | 2 - 3 | | |
| 4.7. Доля обучающихся, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч. с применением лучших практик по модели ученик - ученик, педагог - ученик, выше, чем в среднем по ОО, или имеет положительную динамику | 3-7% - 1 8% и более-2 (при наличии соответствующих подтверждающих документов) Округ-1 Регион-2 (полугодие) | 1-2 | | |
| 4.8. Результативность работы - методического объединения ОУ-2 - творческой лаборатории в ОУ-1 -члены жюри олимпиады, НПК, сочинения, округ-1 -секретарь | По результатам Оценочного периода Справка <u>Баллы</u> <u>суммируются</u> (полугодие) | 1—4 | | |
| 5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | | | | |
| 5.1. Доля обучающихся классного коллектива (5 - 11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО | 90% и более – 1 (полугодие) | 1 | | |
| 5.2. Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса | Отсутствие – 1 Статистические данные (полугодие) | 1 | | |
| 5.3. Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесенных к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчетных периодов | Положительная динамика – 1 Указать %- | 1 | | |
| 5.4.Результативность участия педагога в программе «Здоровая школа» | Учительская спартакиада ОО-0,5 худ. самод-сть -0,5 | 0,5- 1.5 | | |

| | | | | |
|-------|--|----------------|--|--|
| | «Высший класс»- 0,5 Баллы суммируются | | | |
| итого | | 43-71,5 | | |

Наличие должностных взысканий

Комментарии экспертной группы:

Подпись работника: _____ / _____ /

ФИО

Дата заполнения: ____ . ____ . ____

Подпись представителя экспертной группы:

1. _____ / _____ /
2. _____ / _____ /
3. _____ / _____ /
4. _____ / _____ /
5. _____ / _____ /
6. _____ / _____ /
7. _____ / _____ /
8. _____ / _____ /
9. _____ / _____ /
10. _____ / _____ /
11. _____ / _____ /

Среднее количество баллов, набранных работниками в данной должности, по ОО (для педагогических работников): _____

Подпись вышестоящего руководителя:

_____ / _____ /

Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности педагога-психолога ГБОУ СОШ с. Георгиевка

по итогам __полугодия _____ учебного года

педагог-психолог
ГБОУ СОШ с. Георгиевка

Должность, наименование ОО

ФИО

Дата назначения на должность: _____

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл само оценки | Балл экспертной группы |
|-------|--|---|--------------------|------------------|------------------------|
| 1. | Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | | | | |
| 1.1. | Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: создан персонафицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования). Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды. | Имеется -1 балл; не имеется- 0 баллов | 0-1 | | |
| 1.2. | Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешенных конфликтов на ранней стадии командой медиаторов – детей в %. | 60-70% - 0,5 баллов; 71-85% - 1 балл; свыше 85% - 1,5 балла | 0,5-1,5 | | |
| 1.3. | Результативность подготовки | Призер, | 1-3 | | |

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл само оценки | Балл экспертной группы |
|-------|---|--|--------------------|------------------|------------------------|
| | обучающихся к участию в научно-практических конференциях и олимпиадах по психологии, педагогике и социологии (участник, победитель, призер (лауреат) (в зависимости от уровня) | победитель Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 | | | |
| 1.4. | Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 | | |
| 1.5. | Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 | | |
| 1.6. | Доля обучающихся, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 | | |
| 1.7. | Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 | | |
| 1.8. | Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся | 51-60% - 0,5 баллов 61-75% - 1 балл 76-85% -1,5 балла свыше 85%-2 балла | 0,5-2 | | |
| 1.9. | Эффективность работы по выявлению детей с антивитальными переживаниями и аутоагрессией, а также о фактах суицидальных проявлений и деструктивного поведения и информированием о таких обучающихся, в т.ч. профилактическая работа, направленная на предотвращение данных проявлений | Имеется -1балл Не имеется - 0 | 1 | | |
| 2. | Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | | | | |
| 2.1. | Наличие публикаций, печатных работ в периодических | Подтверждающий документ. | 0-1 | | |

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл само оценки | Балл экспертной группы |
|-------|--|--|--------------------|------------------|------------------------|
| | изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) | Имеются печатные публикации – 1 балл | | | |
| 2.2. | Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса | Имеется ресурс – 0,5 баллов | 0-0,5 | | |
| 3. | Результативность организационно-методической деятельности педагога | | | | |
| 3.1. | Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня) | Призер, победитель Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 | 1-3 | | |
| 3.2. | Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня) | Окружной – 1 Региональный – 2 Всероссийский -3 | 1-3 | | |
| 3.3. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 | | |
| 3.4. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 | | |
| 3.5. | Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: учебно-методические материалы; методические рекомендации; методическое пособие (в зависимости от уровня) | ОУ-0,5 окружной —1 региональный-2 всероссийский-3 | 0,5-3 | | |
| 3.6. | Доля родителей от общего количества обучающихся, | 1%-5% - 0,5 баллов; 5% до 10% - 1 балл; | 0,5-1 | | |

| № п/п | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл само оценки | Балл экспертной группы |
|-------|--|--------------------|--------------------|------------------|------------------------|
| | получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом | | | | |
| 3.7. | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог | 0,5 баллов | 0-0,5 | | |
| Итого | | | 8-36,5 | | |

Наличие должностных взысканий: не имею

Подпись работника: _____ / _____ /
 ФИО

Дата заполнения: ____ . ____ . ____

Подпись представителя экспертной группы:
 _____ / _____ /

Среднее количество баллов, набранных работниками в данной должности, по ОО (для педагогических работников): _____

Подпись вышестоящего руководителя:
 _____ / _____ /
 ФИО

М.п.

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности педагогических работников (учитель-логопед, учитель-дефектолог) ГБОУ СОШ с.Георгиевка

по итогам ___ полугодия 20__ - 20__ уч. года

ГБОУ СОШ с. Георгиевка

(должность, наименование ОО)

(Ф.И.О.)

Дата назначения на
должность _____

| Основания для назначения стимулирующих выплат | Критерии эффективности | Условия оценивания | Баллы по критериям | Балл самооценки | Балл экспертной группы |
|---|---|--|--------------------|-----------------|------------------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | 1.1. Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода): по разделу "физическое развитие" по разделу "сенсорное развитие" по разделу "познавательное развитие" по разделу "коммуникативное развитие" | % | 0 - 1 | | |
| | 1.2. Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень – 1 Региональный – 1,5 | 0-1,5 | | |
| | 1.3. Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования) | от 85% и выше - 1 | 1 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|-----|--|--|
| | 1.4.Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса | Да -1 Нет-0 | 1 | | |
| 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения | Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов | Да -1 Нет-0 | 0-1 | | |
| 3. Результативность организационно-методической деятельности педагога | 3.1.Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 | | |
| | 3.2.Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 | | |
| | 3.3.Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога) | Окружной уровень -1 Региональн. уров. - 2 Всероссийск.уров. - 3 | 1-3 | | |
| | 3.4.Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях | Окружной уровень -1 Региональн. уров. – 1,5 Всероссийск.уров. - 2 | 1-2 | | |
| | 3.5.Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, | Окружной уровень -1 Региональн. уров. – 1,5 Всероссийск.уров. | 1-2 | | |

| | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------|--|--|
| | организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях | ов. - 2 | | | |
| | 3.6. Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенций каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета): а) создание; б) создание и реализация; в) создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа; г) создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона | а) 0,5 б) 1 в) 1,5 г) 2 | 0,5 - 2 | | |
| | 3.7. Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог | При наличии плана реализации – 0,5 | 0,5 | | |

Наличие должностных взысканий

Подпись работника: _____ / _____ /
ФИО

Дата заполнения: ____ . ____ 20 ____

Подпись представителя экспертной группы: _____ / _____ /

Среднее количество баллов, набранных работниками в данной должности, по ОО (для педагогических работников): _____

Подпись вышестоящего руководителя: _____ / _____ /
ФИО

М.п.

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности педагогических
работников (зам.директора по УВР)**

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

по итогам 20____ года

ГБОУ СОШ с. Георгиевка

(должность, наименование ОО)

(Ф.И.О.)

Дата назначения на должность _____

| <i>Основания для назначения стимулирующих выплат</i> | <i>Критерии эффективности</i> | <i>Условия оценивания</i> | <i>баллы по критериям</i> | <i>Балл самооценки</i> | <i>Балл экспертной группы</i> |
|--|---|---|---------------------------|------------------------|-------------------------------|
| 1.Эффективность процесса обучения | 1.1.Положительная динамика среднего балла выпускников по обязательным предметам на уровне начального общего образования относительно выпускников предыдущего года при условии отсутствия признаков необъективности по результатам ВПР | положительная динамика — 1 балл; сохранение значения —0,5 балла | 0,5-1 | | |
| | 1.2.Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР | по одному предмету-1 балл; по двум предметам - 2 балла; по трем и более предметам - 3 | 1-3 | | |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|------------|--|--|
| | | балла | | | |
| | 1.3.Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования (кроме случаев болезни обучающегося, подтвержденных соответствующим и документами) | 100% - 1 балл | 1 | | |
| | 1.4.Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе) | 50-75% - 1 балл 76-100% - 2 балла | 1-2 | | |
| | 1.5.Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов (по состоянию на 1 марта текущего года) | 100% - 2 балла | 2 | | |
| | 1.6.Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-9 (без учета сентябрьских | 96%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--|
| | сроков): | | | | |
| | 1.7.Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ: | 10% - 15% - 1 балл; более 15% - 2 балла | 1-2 | | |
| | 1.8.Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ | по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам - 1,5 балла; по четырем предметам - 2 балла | 0,5 - 2 | | |
| | 1.9.Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале | 95%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 | | |
| | 1.10.Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (по состоянию на 1 марта текущего года), от общего количества обучающихся | 96%-99% - 1 балл; 100% - 2 балла | 1-2 | | |
| | 1.11.Доля выпускников, | 100% выпускников – | 2 | | |

| | | | | |
|--|---|----------------|--|--|
| получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков) | 2 балла | | | |
| 1.12.Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору | Отсутствие -2 балла | 2 | | |
| 1.13.Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года | по одному предмету - 0,5 балла; по двум предметам - 1 балл; по трем предметам - 1,5 балла; по четырем и более предметам - 2 балла; сохранение значения — 1 балл | 0,5 - 2 | | |
| 1.14.Доля награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам: | 100% - 1 балл | 1 | | |
| 1.15.Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору | 100% - 1 балл | 1 | | |
| 1.16.Доля | на уровне | 0,5 - 1 | | |

| | | | | |
|---|--|---------------------|--|--|
| <p>выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету по выбору в соответствии с профилем обучения в 10-11-х классах, не ниже минимального, от общего числа выпускников</p> | <p>целевых показателей ОО, утверждаемых распоряжением МОиН СО на текущий период – 0,5 балла, выше - 1 балл</p> | | | |
| <p>1.17.Наличие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ</p> | <p>Наличие – 1 балл</p> | <p>1</p> | | |
| <p>1.18.Количество учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций</p> | <p>-на окружном уровне: 1-2 человека – 0,5 балла; 3 и более человек - 1 балл; -на региональном уровне (согласно перечню, утвержденному распоряжением МоиН СО на текущий период): 1-2 человека – 1,5 балла; 3 и более человек – 2 балла; -на всероссийском или международно м уровнях - 3 балла</p> | <p>0,5-3</p> | | |
| <p>1.19.Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4-11 классов</p> | <p>80% -89% – 1 балл, 90% и более - 2 балла</p> | <p>1-2</p> | | |
| <p>1.20.Доля</p> | <p>10% - 20% - 1</p> | <p>1-2</p> | | |

| | | | | |
|--|--|----------------|--|--|
| участников окружного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 7-11 классов | балл; 21% и более – 2 балла | | | |
| 1.21.Количество учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года | 1 и более -1 балл; положительная динамика – 2 балла (баллы не суммируются) | 1-2 | | |
| 1.22.Наличие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами | победителями - 2 балла и призерами - 1 балл (баллы суммируются) | 1-3 | | |
| 1.23.Выбор учащимися 10 и 11 классов предметов для изучения на углубленном уровне соответствует перечню предметов, необходимых для поступления в выбранные вуз(ы) | 100% обучающихся - 1 балл | 1 | | |
| 1.24.Доля детей, обучающихся в 5-11 классах, вовлеченных в мероприятия регионального центра выявления, | до 5% - 0,5 балла, 6-10% - 1 балл, более 10 % - 2 балла | 0,5 - 2 | | |

| | | | | | |
|---|---|--|------------------|--|--|
| | поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега» | | | | |
| | 1.25.Отсутствие учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца (из числа приступивших) | Отсутствие -1 балл (подтверждающие документы- ежеквартальный отчет МОИИ СО) | 1 | | |
| | 1.26.Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации тематических профильных смен | 2 смены за учебный год -1 балл; более 2-х смен за учебный год - 2 балла | 1-2 | | |
| 2.Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | 2.1.Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: | на уровне образовательного округа (муниципалитета) – 0,5 балла; на региональном уровне - 1 балл; на российском или международном уровнях – 1,5 балла (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 | | |
| | 2.2.Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на: | образовательную организацию – 0,5 балла; на муниципальный уровень или на уровень образовательного округа– 1 балл; на региональный уровень – 1,5 балла; всероссийский уровень – 2 | 0,5 - 2 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--|
| | | балла | | | |
| | 2.3.Наличие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений: | Наличие - 0,5 балла Наличие у общеобразовательного учреждения официальной страницы в социальных сетях - 0,5 балла <i>(баллы могут суммироваться)</i> | 0,5 - 1 | | |
| | 2.4.Доля обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся: на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденном распоряжением МоиНСО | на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| 3.Эффективность обеспечения доступности качественного образования | 3.1.Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму | 1 балл | 1 | | |
| | 3.2.Доля обучающихся, | на уровне целевого | 0,5 - 1 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|----------------|--|--|
| | охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»), мини-технопарков: | значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | | | |
| 4. Эффективность управленческой деятельности | 4.1. Результаты деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок, находящихся: | на уровне "образовательного округа" - 1 балл, на региональном уровне - 2 балла, на федеральном уровне - 3 балла | 1-3 | | |
| | 4.2. Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: | Отсутствие - 2 балла | 2 | | |
| | 4.3. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» | 1 балл | 1 | | |
| | 4.4. Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: | сохранение позиции в «зеленой зоне» - 0,5 балл; улучшение позиции (переход в вышестоящую | 0,5 - 1 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|------------|--|--|
| | | зону) – 1 балл | | | |
| | 4.5.Отсутствие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном и/или региональном уровнях | 2 балла | 2 | | |
| | 4.6.Отсутствие нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования | 2 балла | 2 | | |
| | 4.7.Отсутствие предписаний, замечаний по итогам контрольных мероприятий надзорных органов в части организации образовательного процесса и охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников: | со стороны Роспотребнадзора – 1 балл; со стороны Госпожнадзора : 1 балл | 1-2 | | |
| | 4.8. Проведение форсайт-сессий и/или общешкольных родительских собраний (не менее двух за полугодие), где до родительской общественности доведены достижения системы образования региона, муниципального | 1 балл | 1 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|------------|----------------|--|
| | образования, образовательной организации. | | | | |
| 5.Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровье сбережение и безопасность участников образовательного процесса | 5.1.Отсутствие или отрицательная динамика (снижение уровня) травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса | 1 балл | 1 | | |
| | 5.2.Создание условий для реализации рабочей программы по предмету «Физическая культура» для всех учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе: | 1,5 балла | 1,5 | | |
| 6. Эффективность использования и развития ресурсного потенциала сотрудников | 6.1.Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий | Наличие - 1 балл | 1 | | |
| | 6.2.Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»), в | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МОиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | | 0,5 - 1 | |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------------|--|--|
| | <p>общем числе педагогических работников:</p> | | | | |
| | <p>6.3.Результативность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства:</p> | <p>-участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, -наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» – 1 балл, - участие на областном уровне – 1,5 балла, -наличие победителей на областном уровне– 2 балла, - участие на федеральном уровне – 2,5 балла, - наличие победителей на федеральном уровне -3 балла</p> | <p>0,5 - 3</p> | | |
| | <p>6.4. Доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, охваченных наставничеством (при условии назначения 100% наставников выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации)</p> | <p>на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденном распоряжением МоиН СО на текущий период – 2 балла</p> | <p>2</p> | | |
| | <p>6.5.Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования:</p> | <p>на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденном распоряжением МоиН СО на текущий период –1 балл, выше -2 балла</p> | <p>1-2</p> | | |
| | <p>Итого</p> | | <p>46,5 - 80</p> | | |

Наличие должностных взысканий _____

Подпись работника: _____ / _____ /

ФИО

Дата заполнения: ____ . ____ 20__

Подпись представителя экспертной группы: _____ / _____ /

Среднее количество баллов, набранных работниками в данной должности, по ОО (для педагогических работников): _____

Подпись вышестоящего руководителя: _____ / _____ /

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности педагогических работников (зам.директора по ВР)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

по итогам 20__ года

ГБОУ СОШ с. Георгиевка

(должность, наименование ОО)

(Ф.И.О.)

Дата назначения на должность _____

| <i>Основания для назначения стимулирующих выплат</i> | <i>Критерии эффективности</i> | <i>Условия оценивания</i> | <i>баллы по критериям</i> | <i>Балл само оценки</i> | <i>Балл экспертной группы</i> |
|--|--|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1.Эффективность воспитательной работы | 1.1.Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных в объединения дополнительного образования и занятия внеурочной деятельностью, в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению: | 100% или отсутствие учащихся на профилактическом учете - 1 балл | 1 | | |
| | 1.2.Отсутствие учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца (из числа приступивших) | Отсутствие -1 балл (подтверждающие документы- ежеквартальный отчет МОИНСО) | 1 | | |
| | 1.3. Доля обучающихся, вовлеченных в проекты направленные на формирование навыков ПДД, волонтерского движения; в | до 50% от общего количества обучающихся – 0,5 балла; | 0,5 - 1 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|------------------|--|--|
| | проекты по патриотическому воспитанию, в деятельность «РДДМ», «Орлята России», поддержки общественных инициатив и проектов, «Киноуроки России», экскурсия по профориентации, «Юниор» | свыше 50% - 1 балл | | | |
| | 1.4.Участие в проектах по развитию волонтерского движения на уровне: | образовательного округа (муниципального образования) – 0,5 балла, региона - 1 балл; РФ – 1,5 баллов (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 | | |
| | 1.5.Участие в проектах по патриотическому воспитанию на уровне: | образовательного округа (муниципального образования) – 0,5 балла; региона - 1 балл; РФ – 1,5 балла; (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 | | |
| | 1.6.Наличие зарегистрированного отряда ВВПОД "Юнармия", военно-патриотического отряда | Наличие - 1 балл | 1 | | |
| | 1.7.Наличие в общеобразовательном учреждении школьного музея: | Наличие паспортизированного - 1 балл; в процессе создания (но не более 2-х лет) – 0,5 балла | 0,5 - 1 | | |
| | 1.8.Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных | на муниципальном уровне или на уровне внутригородского района муниципальн | 0,5 - 2 | | |

| | | | | | |
|--|--|---|-----------------------|--|--|
| | <p>соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций):</p> | <p>ого образования - 0,5 балла; на уровне образовательного округа: 1-2 человека - 1 балл; 3 и более - 1,5 балла; на уровне области: 1-2 человека - 1,5 балла; 3 и более - 2 балла; на всероссийском или международном уровнях - 2 балла</p> | | | |
| | <p>1.9. Результаты участия обучающихся в социальных проектах:</p> | <p>победы в окружных (муниципальных) или областных конкурсах – 0,5 балла; победы на всероссийских или международных конкурсах – 1 балл</p> | <p>0,5 - 1</p> | | |
| | <p>1.10. Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик-ученик; студент-ученик; работодатель – ученик,</p> | <p>равна показателю, декомпозированному образовательной организации - 0,5 балла; выше показателя, декомпозированного образовательной организации – 1 балл</p> | <p>0,5 - 1</p> | | |
| | <p>1.11. Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации тематических профильных смен</p> | <p>2 смены за учебный год - 1 балл; более 2-х смен за</p> | <p>1-2</p> | | |

| | | | | | |
|---|---|---|------------------|--|--|
| | | учебный год - 2 балла | | | |
| | 1.12.Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи: | на уровне целевого значения показателя ОО - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| | 1.13.Доля обучающихся, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся: | 75% -79 % - 0,5 балла; 80% и более - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| | 1.14.Достижение планового показателя (в %) расходования средств на «Пушкинской карте обучающихся» | от 95% и выше- 1 | 1 | | |
| 2.Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | 2.1.Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением: | на уровне образовательного округа (муниципалитета) – 0,5 балла; на региональном уровне - 1 балл; на российском или международном уровнях – 1,5 балла (оценивается по наивысшему уровню) | 0,5 – 1,5 | | |
| | 2.2.Наличие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта на: | образовательную организацию – 0,5 балла; на муниципальный уровень или на уровень образовательного округа– 1 балл; на региональный уровень – 1,5 балла; | 0,5 - 2 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--|
| | | всероссийский уровень – 2 балла | | | |
| | 2.3.Наличие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений: | Наличие - 0,5 балла Наличие у общеобразовательного учреждения официальной страницы в социальных сетях - 0,5 балла <i>(баллы могут суммироваться)</i> | 0,5- 1 | | |
| 3.Эффективность обеспечения доступности качественного образования | 3.1.Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов: | в качестве участников: 1% и более - 0,5 балла; в качестве зрителей: 5% и более - 0,5 балла <i>(баллы могут суммироваться)</i> | 0,5 - 1 | | |
| | 3.2.Число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года): | 80-90% -0,5 балла; 100% - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| | 3.3.Число обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее»: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением Минобрнауки России на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| 4.Эффективность управленческой | 4.1.Результаты деятельности образовательной организации в режиме | на уровне "образовательного округа" - 1 балл, | 1-3 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--------------------|--|--|
| кой деятельност и | ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) признаны эффективными для площадок, находящихся: | на региональном уровне - 2 балла, на федеральном уровне -3 балла | | | |
| | 4.2.Отсутствие обоснованных жалоб, поступивших Президенту РФ, Губернатору Самарской области, органы исполнительной власти, надзорные органы и др. органы: | Отсутствие -2 балла | 2 | | |
| | 4.3.Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации выше средних по «образовательному округу» | 1 балл | 1 | | |
| | 4.4.Положительная динамика результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год: | сохранение позиции в «зеленой зоне» - 0,5 балл; улучшение позиции (переход в вышестоящую зону) – 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| 5.Эффективност обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | 5.1.Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов: | на уровне целевого значения показателя ОО, утвержденного распоряжением МоиН СО на текущий период - 0,5 балла, выше - 1 балл | 0,5 - 1 | | |
| Итого | | | 17,5 – 32,5 | | |

Наличие должностных взысканий

Подпись работника: _____ / _____ /

ФИО

Дата заполнения: _____. ____ 20__

Подпись представителя экспертной

группы: _____ / _____ /

Среднее количество баллов, набранных работниками в данной должности, по ОО (для педагогических работников): _____

Подпись вышестоящего

руководителя: _____ / _____ /

ФИО

М.п.

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (Заместитель директора по АХЧ)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__г. по 31.12.20__г.

1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего персонала (специалист по охране труда)

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|--|-------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Обеспечение соблюдения сроков действия лицензий на 100% программного обеспечения, используемого в образовательной организации | 3 | | |
| 2. | Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора РФ по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | 3 | | |
| 3 | Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | 3 | | |
| 4 | Реализация в срок 100% мероприятий, предусмотренных дорожной картой по приведению зданий/сооружений образовательной организации в состояния, предусмотренные требованиями к антитеррористической защищенности объектов образования (постановление Правительства РФ №1006 от 02.08.2019). | 3 | | |
| 5 | Качественное сопровождение обслуживания кнопки экстренного вызова полиции и брелоков к ней (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период). | 3 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (Главный бухгалтер)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка
(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__ г. по 31.12.20__ г.

1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего персонала (главного бухгалтера)

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|---|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей. | 4 | | |
| 2. | Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений. | 4 | | |
| 3 | Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом | 1-2_ (уменьшилось – 1,0 отсутствует – 2,0) | | |
| | Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования. | 2 | | |
| | Обеспечение своевременного и 100% использования региональных средств, направленных на компенсацию педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации обучающихся. | 3 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (зам.главного бухгалтера)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__ г. по 31.12.20__ г.

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего
персонала (зам.главного бухгалтера)**

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|--|--|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей. | 4 | | |
| 2. | Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений. | 4 | | |
| | Количество замечаний по результатам проверок работы бухгалтерии, в сравнении с предыдущим периодом | 1-2 (уменьшилось – 1 отсутствует – 2) | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____/_____/_____
дата подпись расшифровка подписи

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (библиотекарь)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20 ____ г. по 31.12.20 __ г.

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего
персонала (библиотекарь)**

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей | 4 | | |
| 2. | Отсутствие замечаний по обеспечению библиотечных процессов (комплектование, обработка библиотечного фонда, организация и хранение фондов, обслуживание читателей и абонентов) | 4 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____/_____
_____/_____
_____/_____

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____ / _____ /
дата

подпись

расшифровка подписи

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог,
педагог доп.образования)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__ г. по 31.12.20__ г.

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего
персонала (логопед)**

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей | 2 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группой ознакомлен

_____ /
дата

_____ /
подпись

_____ /
расшифровка подписи

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (секретарь)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__ г. по 31.12.20__ г.

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего
персонала (секретарь)**

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|--|-------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие замечаний по документообороту | 10 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

Приложение
к Положению о стимулирующих
выплатах работникам
ГБОУ СОШ с.Георгиевка

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (завхоз)**

(Фамилия, Имя, Отчество)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка

(наименование общеобразовательного учреждения)

за период с 01.01.20__г. по 31.12.20__г.

1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности обслуживающего персонала (завхоз)

| № Пп | Показатель | баллы | Баллы по самоанализу | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора РФ по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации. | 3 | | |
| 2. | Отсутствие жалоб на сохранность\обслуживание имущества | 2 | | |

Общее количество баллов _____

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /
_____ / _____ /

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ПОЛОЖЕНИЕ о стимулирующих выплатах работникам ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детского сада

К компетенции образовательного учреждения относится установление работникам образовательного учреждения надбавок, доплат, а также их премирования на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», постановления Правительства Самарской области от 10.09.2008 № 353 «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области и утверждении Методики расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений в части реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования в расчете на одного воспитанника за счет средств областного бюджета», постановление Правительства Самарской области от 31.10.2012 № 600 о внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 10.09.2008 № 353 «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области и утверждении Методики расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений в части реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования в расчете на одного воспитанника за счет средств областного бюджета», постановление Правительства Самарской области от 16.12.2013 № 762 о внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 10.09.2008 № 353 «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области и утверждении Методики расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений в части реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования в расчете на одного воспитанника за счет средств областного бюджета».

1. Общие положения.

- 1.1. Настоящее Положение разработано с целью повышения материальной заинтересованности трудового коллектива, повышения качества работ, роста профессионального мастерства сотрудников структурного подразделения детского сада ГБОУ СОШ с. Георгиевка (далее – **детский сад**).
- 1.2. Система стимулирующих выплат работникам детского сада включает в себя поощрительные выплаты по результатам труда.
- 1.3. Положение предусматривает порядок и условие осуществления выплат стимулирующего характера, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации: надбавок, премий.
- 1.4. Выплаты стимулирующего характера производятся в пределах стимулирующего фонда оплаты труда, т.е. 21,8% фонда оплаты труда.
- 1.5. Установленные работнику стимулирующие выплаты могут начисляться в процентном или в суммовом выражении (абсолютная величина). Стимулирующие выплаты производятся одновременно с выплатой заработной платы работника за истекший месяц в соответствии с приказом работодателя.

2. Порядок и условия назначения стимулирующих выплат.

- 2.1. Условиями для назначения стимулирующих выплат являются:
 - стаж работы в должности не менее 4 месяцев;
 - отсутствие случаев травматизма детей во время пребывания в детском саду, когда
 - ответственность за жизнь и здоровье детей была возложена на данного работника;
 - отсутствие дисциплинарных взысканий.
- 2.2. Стимулирующая часть фонда оплаты труда детского сада распределяется следующим образом:
 - 2.2.1. Стимулирующие выплаты директору школы в размере 3% от стимулирующей части ФОТ структурного подразделения детского сада;
 - 2.2.2. Остальные средства стимулирующей части ФОТ направляются на выплаты работникам структурного подразделения детского сада:
 - Выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам, применяющим в процессе воспитания инновационные педагогические технологии (не менее 24% от СЧ ФОТ);
 - Ежемесячные надбавки за выслугу лет (не менее 13% от СЧ ФОТ);
 - Выплаты воспитателям, помощникам воспитателей и иным педагогическим работникам за сложность контингента воспитанников (интегрированные дети, имеющие ограниченные возможности здоровья, дети разного возраста), а также превышение плановой наполняемости (не менее 13% от СЧ ФОТ);

- Выплаты воспитателям и помощникам воспитателей за обеспечение высокой посещаемости детьми дошкольного учреждения (не менее 25% от СЧ ФОТ);
 - Выплаты работникам детского сада за качество воспитания, за создание условий для сохранения здоровья детей (не более 25% от СЧ ФОТ).
- 2.2.3. Допускается создание резервной части стимулирующих выплат для работников, которым предполагаются стимулирующие выплаты в связи с наступлением срока назначения стимулирующих выплат в соответствии с п. 2.1.
- 2.3. Выплаты стимулирующего характера устанавливаются работнику с учетом критериев, позволяющих оценить результативность и качество его работы (эффективность труда), предусмотренных перечнем критериев эффективности труда, утверждаемым министерством образования и науки Самарской области.
- 2.4. Ежемесячная надбавка за выслугу лет устанавливается работникам по профессиональным квалификационным группам должностей «Педагогические работники» в следующих размерах:
при выслуге от 3 до 10 лет – 10% должностного оклада;
при выслуге свыше 10 лет – 15% должностного оклада.
- 2.5. Основным документом для определения стажа работы в должности, в соответствии с которым устанавливается размер ежемесячной надбавки за выслугу лет, является трудовая книжка. Для подтверждения стажа работы могут быть представлены и другие документы.
Для определения размера ежемесячной надбавки за выслугу лет, время работы в дошкольном образовательном учреждении суммируется.
- 2.6. Выплата ежемесячной надбавки за выслугу лет производится со дня возникновения у работника дошкольного образовательного учреждения права на получение этой надбавки.
- 2.7. Виды, порядок и размеры выплат стимулирующего характера для всех категорий работников дошкольного образовательного учреждения, а также условия их осуществления устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами на основе утверждаемого министерством образования и науки Самарской области перечня критериев эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда).
- 2.8. Стимулирующие выплаты устанавливаются 2 раза в год (сентябрь, январь) для педагогов и 1 раз год для АХП (январь).
- 2.9. Деятельность педагогов детского сада оценивается по приведенным в таблице критериям за период с 1 сентября по 31 декабря и с 1 января по 31 августа.

- 2.10. Работники детского сада представляют материал по самоанализу деятельности в соответствии с вышеперечисленными критериями и по форме, утвержденной директором школы в определенный срок рабочей комиссии. Результаты комиссии отражаются в протоколе и представляются директору школы.
 - 2.11. Стимулирующие выплаты по результатам труда согласовываются с Управляющим Советом Школы, обеспечивающим демократический, государственно–общественный характер управления, по представлению директора школы.
 - 2.12. Директор школы в двухдневный срок представляет в Управляющий Совет Школы аналитическую информацию о показателях деятельности работников, являющихся основанием для их премирования, снижения или отмены стимулирующих выплаты в течение двух рабочих дней издает приказ.
 - 2.13. Размер стимулирующих выплат может быть сокращен в условиях уменьшения фонда оплаты труда и / или бюджетного финансирования.
 - 2.14. Размер денежного выражения одного балла устанавливается в зависимости от размера стимулирующей части ФОТ и суммарного количества баллов, набранных работниками за подлежащий оплате период работы.
3. **Перечень оснований отмены или уменьшения стимулирующих выплат**
- 3.1. Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности отменяются при следующих обстоятельствах:
 - а) нарушение работником трудовой дисциплины или правил внутреннего трудового распорядка;
 - б) нарушение санитарно-эпидемиологического режима, правил техники безопасности и пожарной безопасности, инструкций по охране жизни и здоровья.
 - 3.2. Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности уменьшаются при следующих обстоятельствах:
 - а) некачественное исполнение своих должностных обязанностей, снижение качественных показателей работы;
 - б) обоснованные жалобы со стороны участников образовательного процесса;
 - в) изменение содержания выполняемых функциональных обязанностей, утвержденное решением работодателя;
 - г) нарушение норм и правил поведения (нарушение педагогической и служебной этики), халатное отношение к сохранности материально-технической базы, пассивность в участии в жизнедеятельности и общественных мероприятиях внутри образовательного учреждения и на других уровнях, наличие ошибок в ведении документации.
 - 3.3. Снятие стимулирующих выплат по результатам профессиональной деятельности проводится сразу при распределении стимулирующих выплат.

**Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя, инструктора физической культуры, музыкального руководителя
ГБОУ СОШ с. Георгиевка структурное подразделение детский сад**

Самоанализ деятельности _____ Возрастная группа _____

(ФИО) _____ (должность)

Период оценивания с «__» _____ 20__ по «__» _____ 20__ г

| | Критерии эффективности труда | | Формализованные качественные и количественные показатели оценивания | Оценка (балл) | Самооценка | Оценка комиссии | Обоснование |
|--|------------------------------|---|---|---------------|------------|-----------------|-------------|
| | | | | | | | |
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | 1.1. | Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы, зала ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО | - частично соответствует; - соответствует; - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход | 0,5 1 2 | | | |
| | 1.2. | Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие) | - 75% - 79%; - 80% - 89%; - 90% и более | 1 2 3 | | | |
| | 1.3. | Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК, индивидуального мониторинга) | - присутствует динамика - отсутствует динамика | 1 0 | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------------|--|---|---------------|--|--|--|
| | 1.4. | Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников <u>группы риска</u> , в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста | - специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует: да/нет - специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей: да/нет | 1/0 | | | |
| | 1.5. | Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 1.6 | Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО | -1 подгруппа детей | 3 | | | |
| | 1.7 | Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы) | -до 70% -выше 70% | 0 1 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 2. Результативность деятельности по | 2.1. | Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) | 0,5 1 2 | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------|--|---|------------------|--|--|--|
| развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения | | входящих в перечни мероприятий, утвержденных приказами (распоряжениями) органов управления образованием | Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 3 4 | | | |
| | 2.2 | Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+" | на первом (отборочном) этапе (округ): - участие - победа во втором (очном) этапе: - участие победа во втором (очном) этапе | 1 2 3 4 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | 3.1. | Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН | - Наличие и применение - Отсутствие | 2 0 | | | |
| | 3.2. | Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений | - Наличие - Отсутствие | 1 0 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога | 4.1 | Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, | - окружной уровень - региональный уровень - всероссийский уровень | 1 2 3 | | | |

| | | | | | | |
|------|--|--|------------------------------|--|--|--|
| | опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО | | | | | |
| 4.2 | Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 4.3 | Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (+1 бал за наличие авторских публикаций по результатам выступлений в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах) | Детский сад Окружной Региональный Всероссийский Международный Публикация | 0,5 1 2 3 4 1 | | | |
| 4.4. | Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) | Да/нет | 1/0 | | | |

| | | | | | | |
|--------------|--|---|--|--|--|--|
| 4.5. | Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий, рабочих и творческих групп, проектов, ППК и т.д. | Детский сад: - руководитель 2 - член 1 Округ: - руководитель 3 - член 2 Регион: - руководитель 4 - член 3 | | | | |
| 4.6. | Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов | - да 0,5 - нет 0 | | | | |
| 4.7. | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог | - да 2 - нет 0 | | | | |
| 4.8. | Результативность участия в работе методических объединений (по итогам отчёта за полугодие) | На уровне учреждения: Руководитель МО 3 Руководитель МБ 3 Члены МБ 1 Выше уровня учреждения: Руководитель ОМО 3 Члены ОМО 1 | | | | |
| Итого | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|---|---|------------------|--|--|--|
| 5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | 5.1. | Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы) | - стабильно низкий - снижение на 1% - снижение на 2% - снижение на 3% и выше | 0 1 2 3 | | | |
| | 5.2. | Доля воспитанников - участников движения ВФСК ГТО в отчетном году от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)) | - 5% - 10% - 11% - 19%; - свыше 20% | 0,5 1 2 | | | |
| | 5.3. | Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья | - 1%; - 2%; - 3% и выше | 0,5 1 2 | | | |
| | 5.4. | Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 5.5. | Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 5.6. | Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |

| | | | | | | | |
|--|------|--|---------------------------|--------------|--|--|--|
| | 5.7. | Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | | | | Итого | | | |
| | | | | Всего | | | |

Подпись члена экспертной комиссии _____ / _____ /

Ознакомлен (а) _____ (ФИО) _____ (ропись) _____ (дата)

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

Самоанализ деятельности педагога-психолога _____

(ФИО)

Период оценивания с «__» _____ 20__ по «__» _____ 20__ г

| | Критерии эффективности труда | Формализованные качественные и количественные показатели | Оценка (балл) | Самооценка | Оценка комиссии | Обоснование |
|--|-------------------------------------|---|---|-------------------|------------------------|--------------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | 1.2. | Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам: | | | | |
| | | в когнитивной сфере | - 20% - 39% - 40% - 59% - 60% и более | 0,5 1 2 | | |
| | | в эмоционально-волевой сфере | - 20% - 39% - 40% - 59% - 60% и более | 0,5 1 2 | | |
| | | в общении | - 20% - 39% - 40% - 59% - 60% и более | 0,5 1 2 | | |
| | Итого | | | | | |
| | 1.2. | Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса: | - отсутствие положительного результата за отчетный период; - наличие положительного результата за отчетный период | 0 1 | | |
| | 1.3. | Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: | - создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся; - создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического | 0,5 1 | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | <p>здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования);</p> <p>- создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования).</p> <p>Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся;</p> <p>- создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования).</p> <p>Ежегодно составляется</p> | 2 | | | |
| | | | | 3 | | | |

| | | | | | | |
|------|--|---|----------------------------|--|--|--|
| | | аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды | | | | |
| 1.4. | Результативность подготовки обучающихся к участию конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием | Детский сад (Победитель) Окружной (Победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 1.5. | Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, жюри, проектов, ППк | Детский сад: - руководитель - член Округ: - руководитель - член Регион: - руководитель - член | 2 1 3 2 4 3 | | | |
| 1.6. | Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня) | - окружной уровень - региональный уровень - всероссийский уровень | 1 2 3 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|--|--|--------------------|--|--|--|
| | 1.7. | Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста, от обратившихся | - 51 - 60%; - 61 - 75%; - 76 - 85%; - свыше 85% | 0,5 1 2 3 | | | |
| | 1.8. | Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста, от обратившихся | - 51 - 60%; - 61 - 75%; - 76 - 85%; - свыше 85% | 0,5 1 2 3 | | | |
| Итого | | | | | | | |
| 2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | 2.1. | Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) | Да/нет | 1/0 | | | |
| | 2.2. | Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 в 2 недели в месяц ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса | - Наличие - Отсутствие (за каждую публикацию) | 1 0 | | | |
| Итого | | | | | | | |
| 3. Результативность организационно-методической деятельности педагога | 3.1. | Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ | Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 1 2 3 4 | | | |
| | 3.2. | Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) | 0,5 1 2 | | | |

| | | | | | | |
|------|---|--|-------------------------|--|--|--|
| | мастерства | Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 3 4 | | | |
| 3.3. | Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой или иными ОО | Детский сад Окружной Региональный Всероссийский Международный | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 3.4. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ <u>коррекционно-развивающей направленности</u> | Детский сад Окружной Региональный Всероссийский Международный | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 3.5. | Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ <u>психопрофилактической направленности</u> | Детский сад Окружной Региональный Всероссийский Международный | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 3.6. | Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания | - учебно-методические материалы - методические рекомендации - методическое пособие | 0,5 1 2 | | | |
| 3.7. | Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической | - 1% - 5%; - 5% - 10%; - более 10% | 0,5 1 2 | | | |

| | | | | | | | | |
|---|------|--|---------------------------|--------------|--|--|--|--|
| 4. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | | психологии в рамках программы родительских университетов "Позитивное родительство", проводимых педагогом-психологом | | | | | | |
| | 3.8 | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог | - да - нет | 2 0 | | | | |
| | 4.1 | Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | | |
| | 4.2. | Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | | |
| | 4.3. | Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | | |
| | 4.4. | Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | | |
| | | | | Итого | | | | |
| | | | | Всего | | | | |

Подпись члена экспертной комиссии _____ / _____ /

Ознакомлен (а) _____
 (ФИО) (роспись) (дата)

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

Самоанализ деятельности учителя-логопеда _____

(ФИО)

Период оценивания с «__» _____ 20__ по «__» _____ 20__ г

| | Критерии эффективности труда | Формализованные качественные и количественные показатели | Оценка (балл) | Самооценка | Оценка комиссии | Обоснование | |
|--|-------------------------------------|--|--|-------------------|------------------------|--------------------|--|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | 1.3. | Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода): | | | | | |
| | 1.1.1 | Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): | | | | | |
| | | по разделу "звукопроизношение" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие фонематических процессов" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие слоговой структуры слова" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие лексического строя речи" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие грамматического строя речи" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся | 0,5 1 | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--|--|--|---------------|--|--|--|
| | | | - 60% и более от числа обучающихся | 2 | | | |
| | | по разделу "развитие связной речи" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | | | | | | |
| 1.1.2 | Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся с ФФН): | | | | | | |
| | | по разделу "звукопроизношение" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "фонематическое восприятие" | - 20% - 39% от числа обучающихся - 40% - 59% от числа обучающихся - 60% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| 1.1.3 | Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): | | | | | | |
| | | по разделу "звукопроизношение" | - 10% - 19% от числа обучающихся - 20% - 29% от числа обучающихся - 30% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие фонематических процессов" | - 10% - 19% от числа обучающихся - 20% - 29% от числа обучающихся - 30% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие слоговой структуры слова" | - 10% - 19% от числа обучающихся - 20% - 29% от числа обучающихся - 30% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| | | по разделу "развитие лексического строя речи" | - 10% - 19% от числа обучающихся - 20% - 29% от числа обучающихся | 0,5 1 | | | |

| | | | | | | | |
|------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| | | | - 30% и более от числа обучающихся | 2 | | | |
| | | по разделу "развитие грамматического строя речи" | - 10% - 19% от числа обучающихся - 20% - 29% от числа обучающихся - 30% и более от числа обучающихся | 0,5 1 2 | | | |
| 1.2. | Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) | | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 1.3. | Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших <u>качество коррекционной работы</u> , от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования) | | - 55 - 60% - 61 - 75% - 76 - 85% - свыше 85% | 0,5 1 2 3 | | | |
| 1.4. | Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших <u>качество консультативной помощи</u> , от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования) | | - 55 - 60% - 61 - 75% - 76 - 85% - свыше 85% | 0,5 1 2 3 | | | |
| 1.5. | Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших <u>разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями</u> (законными представителями), от общего числа | | - 55 - 60% - 61 - 75% - 76 - 85% - свыше 85% | 0,5 1 2 3 | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------|---|--|-------------------------|--|--|--|
| | | обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования) | | | | | |
| | 1.6. | Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса | Нет Да | 0 -3 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 2. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | 2.1. | Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом | Да Нет | 2 0 | | | |
| | 2.2. | Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: | | | | | |
| | | ЦОР и ЭОР для родителей | Да Нет | 2 0 | | | |
| | | ЦОР и ЭОР для обучающихся от 5-7 лет | Да Нет | 2 0 | | | |
| | | ЦОР и ЭОР для педагогов | Да Нет | 2 0 | | | |
| Итого | | | | | | | |
| 3. Результативность организационно-методической деятельности педагога | 3.1. | Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов) | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| | 3.2. | Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов | - да - нет | 0,5 0 | | | |

| | | | | | |
|------|---|---|--|--|--|
| 3.3. | Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) | Детский сад: - руководитель 2 - член 1 Округ: - руководитель 3 - член 2 Регион: - руководитель 4 - член 3 | | | |
| 3.4. | Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога) | - окружной уровень 1 - региональный уровень 2 - всероссийский уровень 3 | | | |
| 3.5. | Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой или иными ОО (+1 бал за наличие авторских публикаций по результатам выступлений в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах) | Детский сад 0,5 Окружной 1 Региональный 2 Всероссийский 3 Международный 4 Публикация 1 | | | |
| 3.6. | Создание и реализация авторской методической разработки, | - создание и реализация 1 - создание и реализация 2 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|--|---|-----------------------|--|--|--|
| 4. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | | дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенциалов каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета) | разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа - создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона | 3 | | | |
| | 3.7. | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог | - да - нет | 2 0 | | | |
| | 3.8 | Участие в работе методических объединений | На уровне учреждения: Руководитель МО Руководитель МБ Члены МБ Выше уровня учреждения: Руководитель ОМО Члены ОМО | 3 3 1 3 1 | | | |
| | 4.1 | Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 4.2. | Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 4.3. | Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 4.4. | Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--------------|--|--|--|--|
| | антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса | | | | | |
| | | Итого | | | | |
| | | Всего | | | | |

Подпись члена экспертной комиссии _____ / _____ /

Ознакомлен (а) _____ (ФИО) _____ (роспись) _____ (дата)

**Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели,
позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда)
старшего воспитателя**

ГБОУ СОШ с. Георгиевка структурное подразделение детский сад

Самоанализ деятельности _____

(ФИО)

(должность)

Период оценивания с «__» _____ 20__ по «__» _____ 20__ г

| | Критерии эффективности труда | | Формализованные качественные и количественные показатели оценивания | Оценка (балл) | Самооценка | Оценка комиссии | Обоснование |
|--|------------------------------|--|---|------------------|------------|--------------------|-------------|
| 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг | 1.4. | Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды ДОО ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО | - частично соответствует; - соответствует; - соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход | 0,5 1 2 | | | |
| | 1.2. | Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность ДОО по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие) | - 75% - 79%; - 80% - 89%; - 90% и более | 1 2 3 | | | |
| | 1.3. | Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК, индивидуального мониторинга) | - присутствует динамика - отсутствует динамика | 1 0 | | | |

| | | | | | | |
|--------------|---|---|---------|--|--|--|
| 1.4. | Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников <u>группы риска</u> , в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста | - специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует: да/нет - специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей: да/нет | 1/0 | | | |
| 1.5. | Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| 1.6 | Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) | - на уровне декомпозированного показателя, установленного ТУ - выше уровня декомпозированного показателя, установленного ТУ | 1 2 | | | |
| 1.7 | Посещаемость воспитанниками ДОО (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы) | -до 70% -выше 70% | 0 2 | | | |
| 1.8 | Отсутствие обоснованных жалоб на работу старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчетный период | - наличие - отсутствие | -3 0 | | | |
| Итого | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------------|--|--|-------------------------|--|--|--|
| 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионально о самоопределения | 2.1. | Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| | 2.2 | Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+" | на первом (отборочном) этапе (округ): - участие - победа во втором (очном) этапе: - участие победа во втором (очном) этапе | 1 2 3 4 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе | 3.1. | Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН | - Наличие и применение - Отсутствие | 2 0 | | | |
| | 3.2. | Наличие у старшего воспитателя общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений | - Наличие - Отсутствие | 1 0 | | | |
| | Итого | | | | | | |
| 4. Результативность организационно- | 4.1 | Наличие педагогов - победителей и призеров конкурсных мероприятий | - окружной уровень - региональный уровень - всероссийский уровень | 1 2 3 | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|------|--|--|-------------------------|--|--|--|
| методической деятельности педагога | | (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных старшим воспитателем, за отчетный период | | | | | |
| | 4.2 | Участие старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями, за отчетный период (в зависимости от уровня) | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| | 4.3 | Доля педагогов ДОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ДОО, вышедших на аттестацию, за отчетный период | До 90%; 91% - 100% | 1 2 | | | |
| | 4.4. | Доля педагогических работников ДОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объеме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за отчетный период | - свыше 33% - ниже 33% | 2 0 | | | |
| | 4.5. | Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчетный период | - детский сад - окружной - региональный - всероссийский | 1 2 3 4 | | | |

| | | | | | | |
|------|--|--|-------------------------|--|--|--|
| 4.6. | Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчетный период | - детский сад - окружной - региональный - всероссийский | 1 2 3 4 | | | |
| 4.7 | Сопровождение инновационной площадки, инновационного проекта - победителей (лауреатов) за отчетный период | - окружной уровень (Победитель+1) - региональный уровень (Победитель+1) - всероссийский уровень (Победитель +1) | 1 2 3 | | | |
| 4.8. | Наличие у старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчетный период (по итогам выступлений) | - региональный - всероссийский - международный | 1 | | | |
| 4.9. | Результаты участия методиста, старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер) за отчетный период | Детский сад (Победитель) Окружной (победитель +1) Региональный (Победитель +1) Всероссийский (Победитель +1) Международный (Победитель+1) (баллы могут суммироваться) | 0,5 1 2 3 4 | | | |
| 4.10 | Наличие у методиста, старшего воспитателя грантов за отчетный период | Региональный Всероссийский Международный | 2 3 4 | | | |
| 4.11 | Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - | Да Нет | 2 0 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|--|---|--------------------|--|--|--|
| | | педагог | | | | | |
| Итого | | | | | | | |
| 5. Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей | 5.1. | Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников по ДОО (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы) | - стабильно низкий - снижение на 1% - снижение на 2% - снижение на 3% и выше | 0,5 1 2 3 | | | |
| | 5.2. | Доля воспитанников - участников движения ВФСК ГТО в отчетном году от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)) | - 5% - 10% - 11% - 19%; - свыше 20% | 0,5 1 2 | | | |
| | 5.3. | Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья | - 1%; - 2%; - 3% и выше | 0,5 1 2 | | | |
| | 5.4. | Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди в ДОО во время образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |

| | | | | | | | |
|--------------|------|--|---------------------------|---------|--|--|--|
| | 5.5. | Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 5.6. | Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| | 5.7. | Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса | - отсутствие - наличие | 0 -3 | | | |
| Итого | | | | | | | |
| Всего | | | | | | | |

Подпись члена экспертной комиссии _____ / _____

Ознакомлен (а) _____
 (ФИО) (роспись) (дата)

Виды, порядок и размеры выплат стимулирующего характера бухгалтера

| | Показатели и критерии оценки эффективности деятельности | | Должность | Условия получения выплаты | Оценка индикатора (балл) | Само-оценка | Оценка комиссии | Обоснование |
|---|---|--|---------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|-------------|
| Обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ) | 4.3. | Организация эффективного взаимодействия с семьями воспитанников <u>По итогам учебного года</u> | Бухгалтер | Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций | 2 | | | |
| | 4.4. | Эффективность участия работников в досуговых мероприятиях для детей, проводимых в учреждении | Все категории | Участие в течение учебного года в мероприятиях для воспитанников, не входящих в круг должностных обязанностей работника (за каждое) | 0,5 | | | |
| | 4.6. | Систематическое выполнение дополнительных работ, не входящих в круг должностных обязанностей. | Бухгалтер | Выполнение показателя (определяется комиссией) | 3 | | | |
| Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ) | 5.5. | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | Бухгалтер | Выполнение показателя (за истекший период) | 2 | | | |
| | 5.6. | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово – хозяйственной деятельности. | Бухгалтер | Выполнение показателя (за истекший период) | 5 | | | |
| | 5.7. | Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода | Бухгалтер | Выполнение показателя (за истекший период) | 5 | | | |
| | 5.8. | Отсутствие замечаний по документообороту | Бухгалтер | Выполнение показателя (за истекший период) | 5 | | | |

| | | | | | | | | |
|--|------|---|--|--|---|--|--|--|
| | 5.9. | Отсутствие замечаний со стороны администрации школы по нарушению требований пожарной безопасности, электробезопасности, охраны труда, СанПиН, | Все категории сотрудников (кроме п.6.0.) | Выполнение показателя (за истекший период) | 1 | | | |
|--|------|---|--|--|---|--|--|--|

**Виды, порядок и размеры выплат
стимулирующего характера административно-хозяйственного персонала**

| | Критерии оценивания | Макс. кол-во баллов | Балл по самоанализу | Балл эксперт ов |
|--|---|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Секретарь, делопроизводитель | | | | |
| 1. | Отсутствие замечаний по документообороту | 3 | | |
| 2. | Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций | 3 | | |
| завхоз, кладовщик | | | | |
| 3. | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | 5 | | |
| 4. | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности | 5 | | |
| специалист по закупкам, инспектор по кадрам | | | | |
| 5. | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности, трудового законодательства | 5 | | |
| 6. | Отсутствие замечаний по документообороту | 5 | | |
| бухгалтер | | | | |
| 7. | Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода | 5 | | |
| 8. | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности | 5 | | |
| 9. | Отсутствие замечаний по документообороту | 5 | | |
| повар | | | | |
| 10. | Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб на организацию и качество питания, в том числе на соблюдение норм физиологического питания | 5 | | |
| кухонный работник, машинист по стирке белья, уборщик служебных помещений, рабочий по комплексному обл.здания, сторож, калькулятор | | | | |
| 11. | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

| ПОМОЩНИК ВОСПИТАТЕЛЯ | | | |
|-----------------------------|---|---|--|
| 12. | Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций | 3 | |
| 13. | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 3 | |
| 14. | Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников, в том числе к соблюдению норм физиологического питания | 3 | |
| 15. | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | 3 | |

Приложение Самоанализ деятельности административно-хозяйственного персонала

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (секретаря)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 30.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
административно-хозяйственного персонала (секретаря)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие замечаний по документообороту | 3 | | |
| 2 | Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций | 3 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

дата

_____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (завхоза)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 30.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
административно-хозяйственного персонала (завхоза)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|--|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | 5 | | |
| 2 | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (кладовщика)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
административно-хозяйственного персонала (кладовщика)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|--|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | 5 | | |
| 2 | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /

дата

подпись

расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (калькулятора)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с _____ по _____

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
административно-хозяйственного персонала (калькулятора)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (кухонного рабочего)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (кухонного работника)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|---|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /

дата

подпись

расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (машиниста по стирке белья)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (машиниста по стирке белья)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|---|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ /
дата

_____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (уборщика служебных помещений)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (уборщика служебных помещений)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|---|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /

дата

подпись

расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (сторожа)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (сторожа)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|---|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

дата

_____ / _____ /

подпись

расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (специалиста по закупкам)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
административно-хозяйственного персонала (специалиста по
закупкам)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности, трудового законодательства | 5 | | |
| 2 | Отсутствие замечаний по документообороту | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____/_____/

Члены экспертной группы _____/_____/

_____/_____/

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (бухгалтера)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
бухгалтера**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода | 5 | | |
| 2 | Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности | 5 | | |
| 3 | Отсутствие замечаний по документообороту | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ /
дата

_____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (повара)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1.Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (повара)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|--|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб на организацию и качество питания, в том числе на соблюдение норм физиологического питания | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ /
дата

_____ / _____ /
подпись расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (помощника воспитателя)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

1.Критерии оценки результативности профессиональной деятельности технического персонала (помощника воспитателя)

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций | 3 | | |
| 2 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 3 | | |
| 3 | Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания воспитанников, в том числе к соблюдению норм физиологического питания | 3 | | |
| 4 | Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) | 3 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ дата

подпись _____ расшифровка подписи _____

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (дворника)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__ г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (дворника)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|---------|---|-------|----------------------|---------------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /

дата

подпись

расшифровка подписи

**Критерии оценки эффективности (качества) результатов деятельности
обслуживающего персонала (кастелянши)**

(ФИО)

ГБОУ СОШ с.Георгиевка структурного подразделения детский сад

(наименование образовательной организации)

За период с 01.01.20__г по 31.12.20__

**1. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности
технического персонала (кастелянши)**

| № пп | Показатель | Баллы | Баллы самоанализа | Баллы экспертной комиссии |
|------|---|-------|-------------------|---------------------------|
| 1 | Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) | 5 | | |

Общее количество баллов _____

Председатель экспертной группы _____ / _____ /

Члены экспертной группы _____ / _____ /
_____ / _____ /

С результатами оценки экспертной группы ознакомлен

_____ / _____ /
дата подпись расшифровка подписи

