



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области средняя общеобразовательная школа
имени ветерана Великой Отечественной войны Танчука И.А.
с.Георгиевка муниципального района Кинельский Самарской области

446416 Самарская область Кинельский район с. Георгиевка ул. Специалистов 17
тел. 8(84663)2-72-72 (директор) 8(84663)2-72-71 (учительская) 8(84663)2-73-40 (бухгалтерия)
факс 8(263)2-72-71 e-mail: georgschool@bk.ru <http://georgschool.minobr63.ru>
ИНН 6350018608, КПП 635001001, ОКПО 42528258, ОГРН 1116350001261

РАССМОТРЕНО
на заседании
МО «Эстетическое»
Протокол №1 от 25.08.2022г.

СОГЛАСОВАНО
заместителем
директора по УВР
Калентьева от
26.08.2022г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор школы
ГБОУ СОШ с. Георгиевка

**Вопросы для промежуточной аттестации
в устной форме
по литературе 10 класс**

Экзамен по литературе для 10 класса.

1. Вид работы: устный экзамен в рамках промежуточной аттестации. **Цель** – проверить уровень достижения образовательных результатов на конец 10 класса, проверить уровень готовности каждого обучающегося к итоговому сочинению в 11 классе, а также уровень владения аргументами из художественной литературы для ЕГЭ по русскому языку.

2. Перечень проверяемых образовательных результатов.

В результате изучения литературы ученик 10 класса должен

знать/понимать

1. -образную природу словесного искусства;
2. - содержание изученных литературных произведений;
3. - основные факты жизни и творческого пути писателей-классиков XIX века;
4. -основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
5. изученные теоретико-литературные понятия;

уметь

6. - анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
7. -соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
8. -выделять смысловые части художественного текста;
9. -определять род и жанр литературного произведения;
10. -выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения;
11. -давать характеристику героев;
12. -характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
13. -сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
14. -выявлять авторскую позицию;
15. -выражать свое отношение к прочитанному;
16. -выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
17. - аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
18. -владеть различными видами пересказа;
19. -строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
20. -участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою;
21. -писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

22. - создания связного текста (устного и письменного) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка;
23. - участия в диалоге или дискуссии;

3.Перечень проверяемых элементов содержания

Русская литература XIX века

А.С. Пушкин

Стихотворения: «Вольность», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Вновь я посетил...», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Вновь я посетил...», а также три стихотворения по выбору.

Поэма «Медный всадник».

А.Н. Островский

Драма «Гроза». «Гроза» в русской критике.

И.А. Гончаров

Роман «Обломов».

Роман «Обломов» в русской критике (Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, А.В. Дружинин).

И.С.Тургенев

Цикл «Записки охотника» (2—3 рассказа по выбору), стихотворения в прозе «Порог», «Памяти Ю.П. Вревской», «Два богача» и др. по выбору.

Роман «Отцы и дети»

Роман «Отцы и дети». Русская критика о романе и его герое (статьи Д.И. Писарева, Н.Н. Страхова, М.А. Антоновича).

Ф.И. Тютчев

Стихотворения: «Silentium!», «Умом Россию не понять...», «Природа — сфинкс, и тем она верней...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Еще земли печален вид...», «Полдень», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...»), а также три стихотворения по выбору.

А.А. Фет

Стихотворения: «Заря прощается с землею...», «На заре ты ее не буди...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», а также три стихотворения по выбору

Н.А. Некрасов

Стихотворения: «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Блажен незлобивый поэт...», «Русскому писателю», «О погоде», «О Муза! я у двери гроба...», «Пророк», «Элегия (А.Н.Еракову)», «Поэт и гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба!..», а также три стихотворения по выбору.

Поэма «Кому на Руси жить хорошо».

Н.С. Лесков

Повесть «Очарованный странник»

М.Е. Салтыков-Щедрин

Сказки «Медведь на воеводстве», «Богатырь», «Премудрый пискарь».

«История одного города» (обзорное изучение).

Ф.М. Достоевский

Роман «Преступление и наказание».

Л.Н. Толстой

Роман-эпопея «Война и мир».

А.П. Чехов

Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», а также два рассказа по выбору.

Пьеса «Вишневый сад».

4. Структура экзамена.

Обучающиеся заходят по очереди в учебный кабинет (первые 5 человек, затем по одному человеку), берут билет методом случайной выборки, садятся за учебный стол и 45 минут готовятся к ответу. Затем подходят к экзаменатору и отвечают. Экзаменатор задаёт вопросы после каждого задания. Далее экзаменатор обсуждает поставленные баллы с ассистентом. Перевод в 5-балльную систему осуществляется после ответов всех экзаменуемых.

№ задания	Краткое описание задания	Проверяемый результат (можно цифрой из п.2)	Проверяемый элемент содержания (можно цифрой из п.3)	Уровень: базовый (Б), повышенный (П)
1	Устный развёрнутый ответ на заданную тему.	1-5, 7-15, 17-19	все	Б
2	Выразительное чтение наизусть или с листа стихотворения или фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического текста (фрагмент выделен в тексте билета и составляет 180-200 слов). Устный анализ стихотворения (данного в тексте задания или выученного наизусть)/ рассказа или эпизода из эпического, лиро-эпического или драматического произведения.	6, 16, 17, 19	все	Б

5. Время, отводимое на выполнение работы.

20 минут на подготовку после получения задания. 15 минут на устное монологическое высказывание по заданиям. 5 минут на беседу с экзаменатором.

6. Дополнительные материалы и оборудование.

Планы анализа (стихотворения, эпизода).

Тексты стихотворений, выученных наизусть (для повторения).

7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Критерии оценивания устного развёрнутого ответа (задание 1).

Ученик говорит, опираясь на подготовленный текст, но не читает его. Полностью прочитанный ответ оценивается 0 баллов по 4 и 5 критериям.

Критерии	Баллы
1. Полнота раскрытия вопроса и убедительность суждений	
Ученик раскрывает вопрос полно, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
Ученик раскрывает вопрос достаточно полно, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки.	2

Ученик раскрывает вопрос неполно, поверхностно или односторонне, не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки.	1
Ученик не раскрывает более половины вопроса, и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
Ученик использует теоретико-литературные понятия для раскрытия вопроса, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют.	2
Ученик включает в ответ теоретико-литературные понятия, но не использует их для раскрытия вопроса и/или допускает одну ошибку в их употреблении.	1
Ученик не использует теоретико-литературные понятия или допускает более одной ошибки в их употреблении.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
Для раскрытия вопроса привлекаются тексты рассматриваемого автора, ученик делает это разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений; обращение к микротемам текста и их интерпретация; разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.)	3
Текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом.	2
Текст привлекается только как пересказ сюжета.	1
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются.	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
Ответ характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	3
Ответ характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы.	2
В ответе прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
В ответе не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла.	0
5. Следование нормам речи	
Речевых ошибок и необоснованных пауз нет или допущена одна речевая ошибка.	3
Допущено две-три речевые ошибки и/или присутствует одна необоснованная пауза, потребовавшая наводящего вопроса.	2
Допущено четыре речевые ошибки и/или присутствуют две необоснованные паузы, потребовавшие наводящих вопросов.	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок) и/или ученик строит ответ только по наводящим вопросам.	0
6. Умение вести диалог.	
Ученик вступает в диалог по обсуждаемой теме, понимает вопросы и содержательно на них отвечает, вежлив и корректен.	2
Ученик вступает в диалог по обсуждаемой теме, понимает вопросы и в целом содержательно на них отвечает, но не отвечает на 1 вопрос и/или допускает 1 фактическую ошибку в ответе. Вежлив и корректен.	1
Ученик не вступает в диалог по обсуждаемой теме и/или не понимает вопросы	0

и/или не может ответить на 2 и более вопроса и/или допускает 2 и более фактических ошибки в ответе и/или невежлив и некорректен.	
Максимальное количество баллов:	16

Критерии оценивания устного анализа художественного текста (задание 2).

Критерии	Баллы
1. Качество выразительного чтения.	
Экзаменуемый сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Речь правильная (соответствует языковым нормам): отсутствует искажение слов (или допущена 1 ошибка), ударение в словах поставлено верно (или допущена 1 ошибка). Интонация передаёт пунктуацию текста (или допущена 1 ошибка).	3
Экзаменуемый сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Речь правильная (соответствует языковым нормам), но присутствует искажение слов (допущены 2-3 ошибки), и/или в постановке ударения допущено 2-3 ошибки, и/или интонация в целом передаёт пунктуацию текста, но допущено 2-3 ошибки.	2
Экзаменуемый в основном сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Но в речи присутствует более 4 ошибок.	1
Экзаменуемый не сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов.	0
2. Полнота анализа и убедительность суждений	
Ученик анализирует текст полно, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
Ученик анализирует текст достаточно полно, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки.	2
Ученик анализирует текст неполно, поверхностно или односторонне, не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки.	1
Ученик не раскрывает более половины вопроса, и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
3. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	
Ученик использует теоретико-литературные понятия для анализа текста, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют.	2
Ученик включает в ответ теоретико-литературные понятия, но допускает одну ошибку в их употреблении.	1
Ученик не использует теоретико-литературные понятия или допускает более одной ошибки в их употреблении.	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
Ответ характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	3
Ответ характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы.	2

В ответе прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
В ответе не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла.	0
5. Следование нормам речи	
Речевых ошибок и необоснованных пауз нет или допущена одна речевая ошибка.	3
Допущено две-три речевые ошибки и/или присутствует одна необоснованная пауза, потребовавшая наводящего вопроса.	2
Допущено четыре речевые ошибки и/или присутствуют две необоснованные паузы, потребовавшие наводящих вопросов.	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок) и/или ученик строит ответ только по наводящим вопросам.	0
6. Умение вести диалог.	
Ученик вступает в диалог по обсуждаемой теме, понимает вопросы и содержательно на них отвечает, вежлив и корректен.	2
Ученик вступает в диалог по обсуждаемой теме, понимает вопросы и в целом содержательно на них отвечает, но не отвечает на 1 вопрос и/или допускает 1 фактическую ошибку в ответе. Вежлив и корректен.	1
Ученик не вступает в диалог по обсуждаемой теме и/или не понимает вопросы и/или не может ответить на 2 и более вопроса и/или допускает 2 и более фактических ошибки в ответе и/или невежлив и некорректен.	0
Максимальное количество баллов:	16

Всего за ответ – 32 балла.

Перевод в 5-балльную систему.

5 – 29 - 32

4 – 24 - 28

3 – 17 - 23

2 – 0 - 16

Примечание: отметка «3» ставится при выполнении более 50% заданий базового уровня.

8. Материалы для экзамена.

Вопросы для устного развёрнутого ответа.

1. Особенности русской литературы первой половины 19 века.
2. Лирика А.С.Пушкина. Основные темы и особенности.
3. Поэма А.С.Пушкина «Медный всадник». Историческая основа, композиция, система образов, проблематика.
4. Литературная критика и журналистика в России середины 19 века. Славянофилы и западники.
5. Драма А.Н.Островского «Гроза». Изображение города Калинова. Мир «тёмного царства» в пьесе. Проблематика пьесы (отцы и дети, просвещение, свобода выбора, время и др.)
6. Роман И.А.Гончарова «Обломов». Система образов. Обломов и Штольц. Ольга Ильинская и Агафья Матвеевна Пшеницына.
7. Роман И.А.Гончарова «Обломов». Роль главы «Сон Обломова». Её проблематика.
8. И.С.Тургенев. Изображение крестьян в цикле «Записки охотника». На примере одного очерка.

9. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети». Художественные особенности. Система образов. Проблематика.
10. Русская лирика середины 19 века. «Чистое искусство» и «гражданское искусство».
11. Особенности лирики Ф.И.Тютчева.
12. Особенности лирики А.А.Фета.
13. Гражданская лирика Н.А.Некрасова.
14. Любовная лирика Н.А.Некрасова
15. Поэма-эпопея Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?». Особенности жанра, поэтика, композиция, система образов, проблематика.
16. Н.С.Лесков. «Очарованный странник». Особенности жанра, своеобразие героя, стиль, проблематика.
17. Сатирическое изображение действительности в произведениях М.Е.Салтыкова-Щедрина.
18. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир». Особенности жанра. Путь исканий главных героев романа. Человек в понимании автора.
19. «Мысль семейная» в романе Толстого «Война и мир».
20. «Мысль народная» в романе Толстого «Война и мир».
21. Образы Кутузова и Наполеона в романе Толстого «Война и мир». Взгляд писателя на роль личности в истории.
22. Женские образы в романе Толстого «Война и мир». Проблема красоты в трактовке Л.Н.Толстого.
23. Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Особенности жанра. Образ Петербурга в романе. Основные мотивы и их роль.
24. Образ Родиона Раскольникова в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Теория Раскольникова. «Двойники» героя и их теории.
25. Образ Сони Мармеладовой в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Мотив преступления и наказания. Образы-двойники. Роль библейских текстов.
26. Драматургическое новаторство А.П.Чехова. «Вишнёвый сад»: своеобразие жанра, система образов, проблематика, подтекст.
27. Рассказы А.П.Чехова «Ионыч». «Студент»

Произведения для анализа.

1. Выученные наизусть по выбору учащегося стихотворения А.С.Пушкина, А.А.Фета, Ф.И.Тютчева, стихотворение в прозе И.С.Тургенева.
2. Стихотворения А.С.Пушкина, А.А.Фета, Ф.И.Тютчева, А.К.Толстого, Н.А.Некрасова, стихотворения в прозе И.С.Тургенева.
3. Сказки М.Е.Салтыкова-Щедрина, рассказы А.П.Чехова.
4. Эпизоды из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник», драмы А.Н.Островского «Гроза», романов И.А.Гончарова «Обломов», И.С.Тургенева «Отцы и дети», поэмы-эпопеи Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», повести Н.С.Лескова «Очарованный странник», романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», романа-эпопеи Л.Н.Толстого «Война и мир», пьесы А.П.Чехова «Вишнёвый сад».

Примерные планы анализа художественного текста.

1. Примерный план анализа эпизода

Чтобы проанализировать эпизод литературного произведения, нужно развернуто и доказательно разобрать все его аспекты, которые мы приводим для вас ниже в виде подробного плана.

1. Определить границы эпизода, дать ему название.
2. Охарактеризовать событие, лежащее в основе эпизода.
3. Назвать основных (или единственных) участников эпизода и коротко пояснить:
 1. кто они?
 2. каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические)?
4. Раскрыть особенности начала эпизода (соответственно, и финала).
5. Сформулировать вопрос, проблему, находящуюся в центре внимания:
 1. автора;
 2. персонажей, особенно если это эпизод-диалог.
6. Выявить и охарактеризовать противоречие (иначе говоря, миниконфликт), лежащее в основе эпизода.
7. Охарактеризовать героев - участников эпизода:
 1. их отношение к событию;
 2. к вопросу (проблеме);
 3. друг к другу;
 4. кратко проанализировать речь участников диалога;
 5. сделать разбор авторских пояснений к речи, жестам, мимике, позам героев;
 6. выявить особенности поведения персонажей, мотивировку поступков (авторскую или читательскую);
 7. определить расстановку сил, группировку или перегруппировку героев в зависимости от течения событий в эпизоде.
8. Охарактеризовать структуру эпизода (на какие микроэпизоды его можно разбить?); провести краткий разбор композиционных элементов эпизода: его завязки, кульминации, развязки.
9. Выявить художественные детали в эпизоде, определить их значимость.
10. Выявить наличие художественных описаний: портрета, пейзажа, интерьера; охарактеризовать особенности и значение этих элементов эпизода.
11. Понять авторское отношение к событию; соотнести его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определить отношение автора к проблеме (развернутый разбор) и остроту конфликта в авторской оценке.
12. Сформулировать основную мысль (идею) эпизода.
13. Проанализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами или иными элементами структуры произведения (с предисловиями автора, прологом, эпилогом, посвящением, эпиграфом, вставными фрагментами и т.п.).

Обратите внимание! Единственным доказательством вашей правоты и аргументом ваших рассуждений может быть художественный текст. Поэтому любой анализ литературного произведения должен включать использование цитат в необходимой и достаточной мере.

2. Примерный план анализа стихотворения.

Приступая к анализу поэтического произведения, необходимо определить непосредственное содержание лирического произведения - переживание, чувство. Определить "принадлежность" чувств и мыслей, выраженных в лирическом произведении: лирический герой (образ, в котором выражены эти чувства);
- определить предмет описания и его связь с поэтической идеей (прямая - косвенная);
- определить организацию (композицию) лирического произведения;

- определить своеобразие использования изобразительных средств автором (активное - скупое);
- определить лексический рисунок (просторечие, книжно-литературная лексика...);
- определить ритмику (однородная - неоднородная; ритмическое движение);
- определить звуковой рисунок;
- определить интонацию (отношение говорящего к предмету речи и собеседнику).